

ТЕНДЕНЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Наука не стоит на месте, в том числе наука письма, почерка. В процессе становления исследований письма и почерка учеными были разработаны различные методы их исследования.

Ключевые слова: почерк, эксперт-почерковед, письменно-двигательный навык, графометрический метод.

На определенном этапе развития общества речь как единственная форма связи перестала удовлетворять сложившиеся и возросшие потребности людей в общении. Появилось письмо как дополнительное средство общения.

Письменность имеет длительную историю развития. Ее возникновение и развитие охватывает период в несколько тысяч лет. За это время менялись орудия письма, материалы, его типы, начертание графических знаков. Человечество прошло путь от самых примитивных способов письма – рисуночного (пиктография), символического (идеография) до современного буквенно-звукового письма.

Почерк – это зафиксированная в рукописи система привычных движений, в основе формирования которой лежит письменно-двигательный навык [1, с. 9].

Самым древним направлением в исследовании почерка является графологическое. Оно появилось во II веке н. э. И на Востоке, в Древнем Китае, уделяли внимание человеческому почерку. Графология также получила распространение и в Древнем Китае. Китайский философ и художник Кюо Дже-Хсу (период Сан) сказал: «Почерк безошибочно показывает, кому он принадлежит человеку благородного происхождения или низкого происхождения» [2, с. 12].

Почерковедческая экспертиза связана с появлением и развитием письменности. Развитие экспертизы письма имело несколько направлений, одним из наиболее древних и широко распространенных – это графологическое направление, т.е. учение о распознавании по почерку характера человека.

Изначально развитие графологии происходило в виде учения о распознавании по почерку характера человека. В настоящее время в некоторых странах Европы и Америки данная «наука» предстает как отрасль психологии личности.

Первый графологический трактат «О способах узнать образ жизни, характер и личные качества человека по его письму» принадлежит итальянскому врачу Камилло Бальди. Он был опубликован в 1622 г. Автор термина «графология» считается аббат Гипполит Мишон, который в 1872 г. в работе «Тайны письма» проанализировал почти все, по его мнению, свойства и качества человека, получающие отражение в почерке. В 1910 г. профессор А. Роштал, буду-

* Мелентьева Татьяна Александровна – магистрант, кафедра криминалистики и судебных экспертиз, Байкальский государственный университет экономики и права, г.Иркутск, sal_melenteva.tatyana@mail.ru.

чи убежденным последователем Г. Мишона, в статье «Почерк и характер» утверждал, что по почерку определяется весь внутренний облик конкретного человека, его склонности, недостатки и т. д.

В наши дни существует современное научное направление судебного почерковедения, основоположником которого является Е.Ф. Буринский. В настоящее время графология тесно связана с медициной. В частности, она стремится разработать альтернативные методы диагностики по почерку различных психических и соматических заболеваний человека.

Данные современной графологии по своей направленности представляют определенный интерес для судебного почерковедения и не связанных с ним сфер общественной жизни. Отдельные работы высоко оцениваются отечественными криминалистами и используются ими в целях решения диагностических и ситуационных задач судебно-почерковедческой экспертизы. В некоторых странах Америки и Европы графологический анализ почерка применяется для определения профессиональных свойств конкретного человека, его пригодности к той или иной специальности, должности.

В своем учении о почерке Е.Ф. Буринский обобщил и систематизировал различные междисциплинарные научные данные, относящиеся к объекту познания. Особое внимание уделено механизму письма, его патологическим изменениям, методам научного исследования почерка. В итоге автором был заложен фундамент в разработку научных основ судебного почерковедения, определены задачи и перспективы дальнейшего формирования науки. В.Ф. Орлова выделяет следующие этапы развития судебного почерковедения в послереволюционный период: накопление знаний и опыта; становление теоретических основ; развертывание теоретических и экспериментальных исследований, математизации науки, формирования теории судебно-почерковедческой идентификации.

Этап накопления знаний и опыта охватывает период с начала 20-х и до середины 30-х гг. XX века. Он связан с деятельностью С.М. Потапова, П.П. Михеева, Н.Д. Вороновского и др.

Своими работами они устранили, укоренившееся в то время в криминалистике, представление о судебно-почерковедческой экспертизе как о доступном практически всем грамотным лицам виде исследования. Большое внимание уделялось поэлементному строению букв, признакам почерка и процессу его исследования. Соответствующие рекомендации послужили началом разработки методических основ экспертизы почерка. В этот период С.М. Потапов сформулировал первое научное определение почерка как «системы привычных движений, выраженной в письменных знаках».

В настоящее время судебное почерковедение представляет собой высоко развитую отрасль криминалистики, способную обеспечить эффективное решение многочисленных специальных задач судебно-почерковедческой экспертизы. Вместе с тем достигнутый уровень позволил наметить новые перспективы развития науки. Среди актуальных направлений выделяются объективизация и формализация процесса идентификации личности человека по почерку, разработка теоретических и методических основ диагностических и ситуационных

исследований, создание на их основе новых методов решения неидентификационных экспертных задач, инструментализация и автоматизация практической деятельности эксперта-почерковеда и некоторые другие. Данное направление развития судебного почерковедения, несомненно, позволит в будущем значительно повысить роль применения специальных познаний в деле обеспечения законности и правопорядка.

Исторический очерк развития судебно-почерковедческой экспертизы нашел отражение в работах многих криминалистов. На современном этапе судебное почерковедение (деле СП), представляет собой высокоразвитую предметную отрасль судебной экспертизы и раздел криминалистики. Характерным является активное развитие теоретических основ СП, экспериментальных разработок, обобщений практики, совершенствование существующих методик и создание новых, более эффективных методов экспертного исследования почерка.

Для экспериментальных исследований в современный период характерен комплексный подход, предполагающий изучение как собственно почерковых закономерностей, так и структуры процесса экспертного исследования почерка, активное обращение к математическим методам и использование компьютерных ресурсов. Объективность экспериментальных исследований резко растет за счет использования инструментальных методов и технических средств, расширяющих возможности эксперимента и позволяющих изучать динамические закономерности процесса письма, в особенности распределения усилий (нажима). В результате экспериментальных и теоретических разработок методики судебно-почерковедческой экспертизы (далее СПЭ) приобретают комплексный характер. Это означает, что в них включены различные методы: качественно-описательный, количественные, модельные, инструментальные.

В качестве основных направлений развития СП в современный период выделяются следующие:

- формирование теоретических и методических основ судебно-почерковедческой диагностики;
- деятельностный подход и исследование структуры решения идентификационных задач в целях оптимизации методики экспертизы;
- развитие экспериментальных разработок закономерностей почерка математического моделирования в целях решения задач экспертизы.

Сложность проблем современного судебного почерковедения требуют высокого уровня научных исследований, интегрирующих достижения различных наук. Субъективизм, трудоемкость, сложность измерительных ручных операций в судебном почерковедении могут быть преодолены только путем автоматизации соответствующих процессов, их передачи при помощи компьютерных технологий, обеспеченным специализированными периферийными устройствами, что позволит поднять научные экспертные исследования на более высокую ступень развития, разработать новые методы и методики исследования почерка, а также накапливать, сохранять, перерабатывать и преумножать экспертный опыт – создавать автоматизированные информационные поисковые системы (АИПС) по объектам и задачам, методам и литературным источникам.

Теория судебно-почерковедческой идентификации тесно взаимосвязана с теорией криминалистической идентификации. «Современная теория идентификации основывается на принципах индивидуальности объектов, их относительной неизменности, на возможности выделения общих и частных признаков их характеризующих, совокупность которых позволяет осуществить идентификацию объекта» [3, с. 170].

Почерк – одна из основных составляющих идентификационного комплекса человека. Судебное почерковедение – раздел криминалистики, изучающий закономерности формирования, функционирования почерка, а так же позволяющий идентифицировать исполнителя текста.

В России первые свидетельства о проведении экспертизы письма и почерка относятся к началу XVII века. Однако, первые криминалистические исследования документов начали проводиться с 1836 году, когда было создано первое судебно-экспертное учреждение в органах внутренних дел Царской России, которое называлось Медицинский Совет при Медицинском департаменте. Исследования документов наиболее часто проводились такими академиками, как Е.Ф. Буринским, Д.И. Менделеевым, Н.Н. Зининым, Ю.Ф. Фрицше, и другими.

Одним из первых направлений в судебном исследовании письма явилась каллиграфическая экспертиза письма. Процесс каллиграфического исследования письма заключался в выявлении сходства либо различия внешних начертаний отдельных букв, в сравниваемых объектах. Подобное механическое сопоставление строения письменных знаков, без учета обстоятельств, которые могли оказать влияние на формирование письменно-двигательного навыка, приводило к грубейшим ошибкам.

Направление каллиграфического исследования в экспертизе документов подвергалось резкой критике со стороны ученых. Как писал ученый Рейсе: «Для графических экспертиз чаще всего приглашаются каллиграфы, как будто достаточно уметь учить детей чистописанию для того, чтобы справиться с одной из самых сложных и трудных экспертиз, требующей серьезных познаний по физиологии, химии и фотографии» [4, с. 45].

Как отмечает Е.Ф. Буринский «научность» данной методики исследования: «На практике приходилось видеть одного почтенного содержателя типографии, который при исследовании одного и того же документа в разное время давал, три совершенно противоположных заключения о том, кем написана исследуемая рукопись. При этом каждое из них высказывалось с такой уверенностью, что самому эксперту становилось стыдно, когда ему предлагали вопрос о том, которое же, из его разных мнений данных ранее, следует считать окончательным» [5, с. 12].

Давая заключения, в основе которых нет никаких научных положений, каллиграфы, в конечном счете, потеряли в глазах суда всякое доверие. При осуществлении правосудия приходилось бороться как с подделывателями, так и с фантазией каллиграфов, как отмечал Е.Ф. Буринский псевдонаучность вышеуказанного метода исследования почерка. Я согласна с автором, так как в основе каллиграфического направления исследования письма нет, каких либо науч-

ных положений. Каллиграфическое исследование опиралось на субъективное мнение эксперта, на его фантазию.

Одним из направлений исследования письма и почерка стал приметоописательный или сигналетический метод, который появился благодаря известному французскому криминалисту Альфонсу Бертильону, который он опубликовал в своей статье под названием «Сравнение почерков и графическая идентификация», в 1897 году. Данный метод был разработан самим А. Бертильоном и описан в его работе. В основе метода лежат приметы, или признаки почерка, схожие с признаками, разработанными А. Бертильоном, применяемых для описания внешности человека по методу «словесного портрета». Ученые, сравнивая рукописные тексты, основное внимание обращали на более выраженные признаки. При описании признаков почерка анализу подвергались форма, размер, положение, расположение строк, интервалов между словами и строками, наклон элементов, письменных знаков в целом, а так же другие признаки.

По мнению многих авторов, и я с ними согласна, в отличие от каллиграфического направления, в экспертизе письма и почерка приметоописательный метод явился шагом вперед на пути развития судебного почерковедения. Заслужившей указанного метода явилась разработка некоторых признаков почерка. Кроме того, положительным направлением, стало применение фототаблиц, на которых были запечатлены признаки почерка, что способствовало правильному сравнению исследуемых объектов, которые в последствии становились основой того или иного вывода эксперта.

Однако, многие ученые поддерживают мнение ученого Л.А. Винберга в том, что, в целом, указанный метод не может быть применим для экспертизы почерка и письма в целом. Основная ошибка приметоописательного метода, по их мнению, заключалась в том, что его авторы перенесли методику «словесного портрета» на почерк механически, без учета особенностей формирования письменно-двигательного навыка [6, с. 26].

Одним из видов приметоописательного метода является графометрический метод. В переводе с греческого термин «графометрия» означает «измерение почерка». Французский криминалист Э. Локар впервые попытался научно обосновать графометрический метод. Суть этого метода заключалась в стремлении заменить личностное суждение исследователя данными, полученными, в ходе проведенного исследования письма, измерениями различных характеристик почерка. В целом же, указанный метод исследования сводился к измерению ряда величин в сравниваемых почерках. Измерялись относительные величины: относительная высота строчных букв, направления, перерывы и другие. Затем замерялись величины в каждом, отдельно исследуемом почерке, измерения откладывались на графике, в виде кривой, после чего, полученные кривые, сопоставлялись друг с другом. Совпадение полученных кривых свидетельствовало о выполнении сравниваемых рукописей одним лицом, расхождение, соответственно - о выполнении рукописей разными лицами. Предложенный графометрический метод исследования явился большим шагом вперед, к более глубокому познанию природы письма в целом, и почерка, в частности [7, с. 29].

Этот метод, по признанию самого Э. Локара, имел существенные недостатки, препятствующие его применению в том виде, в каком он был предложен. Данный метод очень трудоемкий, учитывает только количественные характеристики, что может привести к экспертной ошибке. В практической экспертной деятельности не допустимо использование методов, которые слишком трудны, требуют огромного умственного напряжения, а их использование, заведомо, может привести к экспертной ошибке.

Но кроме недостатков есть и положительные стороны графометрического метода, таковой явилась разработка некоторых особенностей почерка, таких как наклон, связность, размер, разгон и так далее, которые нашли свое применение в современной классификации признаков почерка. Я считаю, что данный метод исследования почерка, несмотря на имеющиеся недостатки, имеет право на существование среди других методов, которые применяются и по сей день. В последнее время, например, некоторые элементы графометрического метода находят применение в математических методах исследования.

Таким образом, в процессе становления исследований письма и почерка учеными были разработаны различные методы их исследования. К ним относятся методы, такие как графологический, каллиграфический, приметоописательный, графометрический. Однако, не все из вышеназванных методов применяются экспертами-почерковедами при исследовании почерка в настоящее время. Например, каллиграфический метод страдал «псевдонаучностью», поэтому постепенно утратил свою силу и перестал применяться в практической деятельности экспертами-почерковедами. А разработка и использование приметоописательного метода дали толчок к дальнейшему развитию судебного почерковедения. Трудоемкий графометрический метод так же был мало применим на практике, однако, разработка некоторых особенностей, в рамках этого метода, нашла свое отражение в современной классификации признаков почерка. Применение графологического метода позволяет установить личностные и физиологические характеристики исполнителя исследуемого текста [8, с. 244].

Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.
2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 5 июня.
3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М. : БЕК. – 1997. – 342 с.
4. Буринский Е. Ф. Экспертиза почерка / Е. Ф. Буринский. – М., 1956. – 150 с.
5. Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова ; под ред. Р. С. Белкина. – Волгоград : Вышш. следств. ик. МВД СССР, 1977. – 174 с.

6. Винберг А. И. Криминалистическая экспертиза письма / А. И. Винберг. – М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1940. – 159 с.

7. Ищенко Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. – М. : Юрид. фирма «КОНТРАКТ» : ИНФРА-М, 2003. – 748 с.

8. Кирсанов З. И. Методика распознавания по почерку возраста и пола исполнителя рукописи / З. И. Кирсанов, А. П. Рогозин // Вероятностатистические методы почерковедческих исследований : сб. ст. – М., 1974. – С. 67–85.

9. Клименко Н. И. Проведение почерковедческих экспертиз с целью решения неидентификационных задач и установления групповой принадлежности / Н. И. Клименко, С. А. Ципенюк // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 8. – Киев, 1971. – С. 156–161.

10. Компаниец А. М. О содержании специальных знаний эксперта-почерковеда при использовании методов математического моделирования / А. М. Компаниец // Теория и практика криминалистической экспертизы / под ред. Е. И. Казакова. – Волгоград, 1980. – С. 164–167.