

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье предпринимается попытка проанализировать результаты и перспективы реформы пенсионного обеспечения в Российской Федерации, подчеркиваются проблемы развития пенсионной системы и поднимаются критические вопросы ее результативности.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение; пенсионная реформа; страховая пенсия; накопительная пенсия; достойный уровень жизни; Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации.

В настоящий момент в Российской Федерации количество пенсионеров составляет около 30 % от численности населения. Таким образом, пенсионеры представляют собой большую социальную группу. Многие страны мира, включая слаборазвитые, где социально-экономические условия не позволяют дожить до преклонных лет, являются теперь «государствами стариков». Эта проблема также стоит и в Российской Федерации, так как пожилых и старых людей становится с каждым годом все больше.

Одной из сложных проблем российской рыночной экономики можно считать функционирование системы обязательного пенсионного обеспечения. Это объясняется и демографическими изменениями, которые связаны с тем, что растет продолжительность жизни и увеличивается рост пенсионной нагрузки на работающих граждан, реформированием пенсионной системы, которое зачастую осуществляется без учета всех факторов современного социально-экономического развития. Приведем некоторые цифры. Средняя продолжительность жизни в России в 2011 году составила 70,3 года. Из них средняя продолжительность жизни мужчин — 64,3 года, женщин — 76,1 года. Также если в 1992 году доля пенсионеров составляла 19,7 %, т.е. на одного пенсионера работало 2,1 человека, то в 2012 году населения пенсионного возраста стало уже 22,7 %, что составило 1,8 человека на одного пенсионера. Это подтверждает гипотезу о том, что пенсионная нагрузка на общество с годами будет возрастать и составит к 2020 году 1,5 работающих на пенсионера [6]. Именно этот факт, а также несовершенство пенсионного законодательства заставило правительство Российской Федерации реформировать пенсионную систему.

Любое реформирование пенсионного обеспечения обычно рассчитывается на длительное время, поскольку, как справедливо указывают специалисты, только через 30–50 лет можно оценить результаты проведенной реформы.

* Егорова Мария Владимировна — студент, кафедра гражданского права и процесса, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, mari_masu@mail.ru.

Именно такой срок требуется для выхода на пенсию граждан, вступающих в реформу [5].

На протяжении уже более 20 лет в Российской Федерации происходит реформирование пенсионной системы. Совсем недавно, в 2012 году, Правительством Российской Федерации утверждена Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года [3]. Целью Стратегии, как в ней указывается, является определение направлений и задач по обеспечению развития в Российской Федерации пенсионной реформы. Стратегия направлена на совершенствование пенсионной системы, которая должна быть адекватной современному экономическому развитию Российской Федерации и соответствовать международным стандартам. Стратегия до 2030 года определяет социальные приоритеты и ориентиры, а также механизмы государственной политики в сфере пенсионного страхования на отдельных этапах ее реализации.

Одним из главных недостатков Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года специалисты считают то обстоятельство, что она не охватывает все категории граждан, которым предоставляется пенсионное обеспечение в соответствии с действующим пенсионным законодательством [1]. Вне Стратегии, в частности, оказалось пенсионное обеспечение, осуществляемое полностью за счет бюджетных ассигнований. Это военнослужащие, сотрудники различных силовых структур, судьи, государственные гражданские служащие, а также граждане, которым пенсия устанавливается вне зависимости от трудовой деятельности. Такой подход консервирует и в дальнейшем наличие двух различных пенсионных подсистем: привилегированной и обычной. Это вызывает справедливую критику о нарушении основного принципа гражданского общества — равенство всех граждан перед законом.

Конечно, в обеспечении граждан трудовыми пенсиями, так они назывались в период утверждения Стратегии, более всего проблем. С 1 января 2015 года трудовая пенсия с ее страховой и накопительной частями трансформировалась в страховую и накопительную пенсию. Главная проблема страховой пенсионной подсистемы — это неудовлетворенность граждан уровнем пенсионного обеспечения. Однако утвержденная Стратегия и измененное на ее основе пенсионное законодательство на современном этапе не решают задачи повышения уровня пенсионного обеспечения застрахованных лиц. Повышения размера пенсий в связи с изменением их формулы расчета на основе принятого Федерального закона «О страховых пенсиях» не произошло [4]. Как известно, в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который требуется для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи. Конституция России провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь. Ясно, что существующий уровень страховых пенсий не обеспечивает достойный уровень жизни пенсионера. Прошедшие месяцы 2015 года уже убедили в том, что реа-

лизация новой формулы не обеспечивает обещанной эффективности работы пенсионной системы, в смысле повышения пенсионного обеспечения. Если сравнить уровень пенсионного обеспечения по прошлым условиям и по результатам реформирования, то он почти не меняется. Здесь уместно сказать о теме коэффициента замещения заработной платы. Этот коэффициент является показателем уровня жизни пенсионеров в любой стране. Стратегия же предлагает ориентироваться на 2030 год, когда средняя пенсия будет иметь размер 2,5–3 прожиточных минимумов. Вряд ли этот размер пенсии обеспечит приемлемый коэффициент замещения заработной платы. Не исключено, что коэффициент может снижаться. А это уже будет говорить о том, что положение пенсионеров в результате проведенной пенсионной реформы ухудшится [2].

Анализируя уже состоявшиеся изменения пенсионного законодательства, можно сделать вывод, что они недостаточно обоснованы и проработаны. Во-первых, граждане не могут самостоятельно рассчитать свою пенсию, так как ее новая формула содержит непрозрачные и неясные показатели и коэффициенты. Во-вторых, государство при таких изменениях получает удобный механизм манипулирования пенсиями, руководствуясь соображениями экономических возможностей. Теперь размер пенсии исчисляется не в абсолютном значении, а в баллах, стоимость которых зависит от объема средств в Пенсионном фонде на выплату. Таким образом, новая пенсионная формула не может дать гражданам полного представления о том, какая пенсия их ждет в будущем.

Федеральным законом «О страховых пенсиях» поощряется отложенный выход на пенсию без выплаты пенсии, что позволяет в дальнейшем повысить размер пенсии. Возраст же выхода на пенсию в соответствии с действующим законодательством не повышается [4]. Однако недостатком введенной пенсионной формулы является то, что увеличение стажа, к которому стимулирует формула, повышает риск уменьшения пенсии. Это объясняется тем, что при увеличении стажа увеличиваются не только индивидуальные пенсионные коэффициенты, но и возрастает их общая сумма (обязательства государства). Это, в свою очередь, уменьшает стоимость одного пенсионного коэффициента, который является основанием начисления пенсии. В связи с демографическим и социально-экономическим положением в стране необходимого роста доходов Пенсионного фонда России ожидать не приходится.

После резкого ослабления рубля в декабре 2014 года в России стали вновь говорить о необходимости повышать пенсионный возраст. Есть убежденные сторонники решения этого вопроса, но есть и противники, которые аргументированно доказывают вредность и экономическую бесполезность данного подхода. Называются в этой связи и обостряющиеся проблемы на рынке труда. Прежде чем сделать какие-либо шаги в направлении повышения пенсионного возраста, следует, по нашему мнению, провести открытое общественное обсуждение и просчитать все плюсы и минусы такого решения.

Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации пытается решить прежде всего проблему обеспечения сбалансированности и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы. Пенсионная система и ранее подвергалась изменениям, прежде всего потому, что

необходимо было сократить дефицит бюджета Пенсионного фонда России и уменьшить трансферты на его покрытие. Однако проблему сокращения дефицита бюджета Пенсионного фонда решить до настоящего времени не удалось. Не просматривается это решение и в ближайшей перспективе. Реформаторами утверждается, что обеспечивается приемлемая для бизнеса фискальная нагрузка на фонд оплаты труда, однако в рамках новой пенсионной формулы она не удерживается. Об этом говорят положения Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в соответствии с которыми предусматривается изменение в сторону увеличения потолка заработной платы, с которой уплачиваются страховые взносы в Пенсионный фонд России.

Сокращение накопительной пенсии является одним из основных направлений Стратегии. Нужно отметить, что при переводе пенсионных средств в негосударственные пенсионные фонды граждане, которые имеют право на формирование пенсионных накоплений, сохраняют неприкосновенными 6 % средств. Те же, кто до установленного времени не сделает выбор варианта в пользу накопительной пенсии, не смогут формировать новые пенсионные накопления. К страховой части будут присоединены все страховые взносы, которые и пойдут на выплату текущих пенсий [6].

Стратегией предусматривается введение дополнительного тарифа, который распространяется на работодателей, чьи работники вынуждены работать на вредных и опасных производствах. Это должно стимулировать работодателей на улучшение условий труда на производстве. Посмотрим, как это будет работать на практике. Стратегия нацеливает на развитие корпоративных пенсий, это тоже перспективное направление. Однако в Стратегии практически не затрагивается тема развития добровольного пенсионного страхования. Хотя нужно отметить, что форсирование развития добровольного пенсионного страхования необходимо, так как масштабное финансирование распределительной части пенсии невозможно по экономическим причинам. Добровольное пенсионное страхование является важным компонентом формирования пенсии во многих странах.

Итак, даже неполный перечень отрицательных последствий реформы пенсионной системы показывает, что вряд ли будет решен вопрос о существенном улучшении пенсионного обеспечения основной массы пенсионеров. Реформирование пенсионной системы происходит на фоне социально-экономической неопределенности и ухудшения уровня жизни населения, положительный результат этой реформы представляется пока сомнительным. Следует, по нашему мнению, трезво оценить и взвесить все критические замечания и предложения практических работников и ученых, работающих граждан и пенсионеров. Необходимо публично обсудить результаты и предлагаемые новые направления дальнейшего реформирования с учетом реальной социально-экономической ситуации. Представляется, что необходимо стремиться к общественному консенсусу при продолжении реформирования пенсионного обеспечения.

Список использованной литературы

1. Захаров М.Л. О стратегии долгосрочного развития пенсионной системы России / М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова // Трудовое право в России и за рубежом. — 2012. — № 4. — С. 26–32.
2. Как изменится пенсионное законодательство с 1 января 2015 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://karelinform.ru/news/society> (дата обращения: 12.03.2015).
3. Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 25.12.2012 г. № 2524-р // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53 (ч. 2). — Ст. 8029.
4. О страховых пенсиях : федер. закон от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6965 ; 2014. — № 2 (ч. 2).
5. Сиянская О.В. История пенсионной реформы в России [Электронный ресурс] / О.В. Сиянская. — Режим доступа: <http://www.ru-90.ru/node/978> (дата обращения: 12.03.2015).
6. Цыпляева Н.И. Пути преодоления кризиса пенсионной системы в России / Н.И. Цыпляева // Власть. — 2014. — № 3. — С. 56–61.