

ВИДЫ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Данная статья является обзором видов лицензирования программного обеспечения, их отличий, рассматриваются исторические предпосылки, а также возможные риски использования нелицензионного программного обеспечения в России. В связи с тем, что во многих российских предприятиях до сих пор используется нелицензионное ПО, а юридическая грамотность населения, в данном вопросе, не достаточно высока, обозначенная проблема не теряет своей актуальности и по сей день.

Ключевые слова: программное обеспечение, лицензионное ПО, пиратское ПО, контрафактное ПО, свободное ПО, проприетарное ПО.

На дворе XXI век. Россия на пути к информационному обществу. Обществу, в котором большинство работающего населения занято проблемами информации. Ее производством, хранением, переработкой и реализацией.

Несмотря на то, что российское законодательство не поспевает в полной мере за таковыми изменениями, в последнее время делается все больше шагов в направлении защиты авторских прав, а значит и проблема использования, в первую очередь, на различных предприятиях, нелицензионного программного обеспечения (ПО), становится все более актуальной [1].

К сожалению, несмотря даже на возможность ответственности, как административной, так и уголовной, пользователь склоняется к использованию нелицензионного ПО. В большинстве случаев, основным фактором при выборе становится цена программного продукта. А с развитием сети интернет, где можно найти любое нужное ПО — и вообще факт его платности.

Опишем имеющиеся на данный момент виды лицензий для использования ПО, обозначим исторические предпосылки использования нелицензионного программного обеспечения в России, а также укажем на те риски, с которыми может столкнуться российское предприятие в случае использования контрафактного ПО.

Рассмотрим возможные причины сложившейся ситуации. В 90-е годы заработная плата обычных людей и доходы среднестатистических компаний были невелики по сравнению с ценами на ПО, и отдать половину заработной платы за лицензионное ПО они не были готовы. В то время давления со стороны производителей ПО практически не было, и большинство пользователей просто не имели представления о том, что программные продукты каким-то образом лицензируются, и что недостаточно просто купить диск с набором нужных про-

* Юрков Дмитрий Сергеевич — магистрант, кафедра информатики и кибернетики, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, perevod38@mail.ru.

грамм с какого-нибудь лотка на радиорынке. В итоге, российские компании и домашние потребители привыкли пользоваться контрафактным ПО.

В последующие годы цена на ПО заметно упала, а некоторые виды угроз серьезно выросли. Например, повсеместное распространение компьютерных вирусов требует использования антивирусного ПО и его регулярного обновления. Обновлять нелицензионное ПО с каждым разом становится все сложнее, и уже далеко не каждый обычный пользователь может это делать.

Угроза штрафа и уголовной ответственности за использование нелицензионного ПО стала более реальной: несмотря на распространенную политику большинства руководителей предприятий — «кому мы нужны, кто к нам придет» только в 2011 г. дошли до суда 3058 уголовных дел по факту нарушения авторских и смежных прав [4].

Также многие производители ПО стали совершенствовать методы защиты своих программ. С одной стороны, цены на их программы относительно невелики в рамках бюджета компаний (использование разнообразных программ лояльности, корпоративных скидок), но обход защиты все сложнее: программы начинают регулярно использовать возможности сети Интернет, регулярно сообщая о себе на сервер производителя. Отключать при работе компьютер от сети в современных условиях — далеко не лучший выход для нормального ведения бизнеса.

Таким образом, на современном этапе сложились следующие факторы:

- цены на лицензионное ПО стали ниже и, следовательно, доступнее;
- частые обновления программных продуктов проще производить, имея лицензию, чем пытаться каждый раз искать «пиратское» обновление;
- с каждой новой версией усложняется защита программы, и существует риск, что привычная программа с нужным функционалом рано или поздно перестанет работать совсем;
- юридические риски использования контрафактных программ повышаются.

Все вышеназванное ведет к тому, что некоторые виды программного обеспечения, такие как Microsoft Windows, 1С:Предприятие и антивирусы в все же стали чаще покупать, а не воровать, как раньше. С другой стороны, узкоспециализированное ПО, например, Autodesk AutoCad, Adobe Photoshop, Corel Draw по-прежнему чаще используется без покупки.

Лицензия на использование программного обеспечения — это правовой инструмент, определяющий рамки использования и распространения программного продукта, защищенного авторским правом. Лицензия на ПО дает получателю право использовать определенное количество копий программы, тогда как без лицензии такое использование является нарушением авторских прав. Следовательно, лицензия гарантирует: автор ПО, имеющий исключительные права, не подаст в суд на того, кто им пользуется.

В рамках данной статьи выделим три основных вида лицензирования ПО:

- 1) лицензионное ПО (проприетарные лицензии);
- 2) свободное ПО (свободные лицензии);
- 3) контрафактное ПО.

Проприетарное ПО — программное обеспечение, являющееся частной собственностью авторов или правообладателей и не удовлетворяющее критериям свободного ПО (наличия открытого программного кода недостаточно). Правообладатель проприетарного ПО сохраняет за собой монополию на его использование, копирование и модификацию, полностью или в существенных моментах. Для таких лицензий перечисление большого количества условий, на которых разрешается использование данного программного продукта, является нормальным.

Примером такой лицензии служит лицензия на Microsoft Windows, включающая огромный список запрещенных вариантов использования, среди которых такие как обратная разработка, одновременная работа с системой нескольких пользователей и т.п.

Главное условие применения проприетарной лицензии — необходимость принятия этой лицензии конечным пользователем. В случае отказа принять лицензию начать пользоваться программой невозможно.

В свою очередь, свободные и открытые лицензии передают права на использование данной версии ПО конечному потребителю, который и становится непосредственным ее владельцем. В результате он по умолчанию получает важные права, которые закон об авторском праве дает только владельцу копии. Однако все авторские права на ПО по-прежнему остаются у издателя.

Примером свободной лицензии может являться GNU General Public License (GPL), которая позволяет пользователю распространять ПО под этой лицензией, участвовать в его обратной разработке или каким-то иным образом изменять его. Хотя и здесь существуют некоторые ограничения — все изменения должны сопровождаться приложением исходных кодов.

Главным отличием свободных лицензий является то, что конечный пользователь не обязан принимать их. Программа позволяет работать с ней и без лицензии кроме тех случаев, когда пользователю требуются какие-то дополнительные права, которые он может получить все-же, приняв лицензионное соглашение и действуя на его основе [7].

«Пиратское ПО» — нелегально скопированное и распространенное программное обеспечение на дисках и в компьютерных сетях, как правило, со снятой программной защитой [6]. Для создания пиратского ПО существует специальный класс программного обеспечения — так называемые «кряки» (от англ. to crack — взламывать) — специальные обновления, готовые серийные номера или их генераторы для программного продукта, которые снимают с него ограничения, связанные со встроенной защитой от нелегального использования.

Кроме того, существуют инструменты программистов, которые могут использоваться для облегчения самого процесса взлома — отладчики, дизассемблеры, редакторы PE-заголовка, редакторы ресурсов, распаковщики, и т.п.

Официальной политикой органов государственного управления большинства стран и основных вендоров — производителей программного обеспечения — является постепенная легализация ПО, применяемого конечными пользователями [8].

К сожалению, даже сейчас мало кто понимает, кроме, разумеется, самих разработчиков, что программное обеспечение, как и другие объекты авторского права, попадают под охрану законодательства. К сожалению, в России использование «пиратского ПО» до сих пор является нормой для большинства как домашних, так и офисных пользователей. Компании и простые пользователи ПК никак не могут принять мысль, что программы, как и любые другие товары, следует покупать перед использованием, и просто продолжают скачивать и устанавливать «пиратские копии» программ, не думая о том, что нарушают закон [5].

На основании ст. 1252 ГК РФ [2] правообладатель может в судебном порядке потребовать возмещения убытков от лица, неправомерно использовавшего результат интеллектуальной деятельности. Вместо возмещения убытков, он также вправе потребовать, в соответствии со ст. 1301 ГК РФ, выплаты компенсации:

- в размере 10 000 – 5 000 000 р., определяемом по усмотрению суда;
- в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения.

К данным видам гражданско-правовой ответственности нарушители могут быть привлечены и тогда, когда они уже были привлечены за данное правонарушение к уголовной или административной ответственности. В практике такие случаи распространены даже чаще, поскольку тогда у правообладателя нет необходимости доказывать факт нарушения его прав [2].

Административная ответственность за указанные нарушения наступает в соответствии со ст. 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» [3]. Согласно ей, ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода, если таковые являются контрафактными либо на них указана ложная информация, влечет наложение штрафа с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения. Размеры штрафа определяются следующим образом:

- для граждан — штраф в размере 1500 – 2 000 р.;
- для должностных лиц — штраф в размере 10 000 – 20 000 р.;
- для юридических лиц — штраф в размере 30 000 – 40 000 р.

Привлечение к уголовной ответственности за использование нелицензионного ПО, осуществляется на основании ст. 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав» [4]. В соответствии с ч. 2 указанной статьи, незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенное в крупном размере, влечет одно из следующих наказаний:

- штраф в размере до 200 000 р. или в размере заработной платы/иного дохода осужденного за период до 18 мес.;
- обязательные работы на срок до 480 час.;
- исправительные работы на срок до 2-х лет;

- принудительные работы на срок до 2-х лет;
- лишение свободы на срок до 2-х лет.

Ответить на вопрос, где проходит грань между административным правонарушением и преступлением, нам поможет примечание к ст. 146 УК. Из него можно сделать вывод о том, что уголовная ответственность будет наступать в случаях, когда стоимость использованного нелицензионного ПО или прав на него превышает 100 000 р. Здесь же необходимо добавить, что деяния признаются совершенными в особо крупном размере, если указанная стоимость превышает 1 000 000 р. В остальных случаях, т.е. при сумме ущерба меньшей, чем 100 000 р., нарушитель подлежит административной ответственности.

Правовое регулирование ПО необходимо для развития информатизации общества. Главной целью информатизации в социальной сфере является формирование и удовлетворение информационных потребностей населения, информационное обеспечение образования, повышение качества предоставляемых государством, банковской системой, бизнесом, различными другими организациями услуг. Это радикально улучшает жизнедеятельность человека.

Список использованной литературы

1. Воронина Т. П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. / Т. П. Воронина – М., 1995. – 111 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230 – ФЗ (в ред. от 01.12.2007 № 318-ФЗ).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Глава 7 от 30.12.2001 № 195 – ФЗ.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.05.2014, с изм. от 17.06.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.06.2014).
5. Лицензионное ПО. За и против. – URL : // <http://semonix.ru/licenzionnoe-po-za-i-protiv/> (25.06.2014).
6. Лицензия на программное ПО. – URL : // <http://ru.wikipedia.org>.
7. Пиратское ПО в России. – URL : // <http://www.tadviser.ru>.
8. Пиратское ПО. – URL : // <http://www.securitylab.ru/news/tags/%EF%E8%F0%E0%F2%F1%EA%EE%E5+%CF%CE/>.