

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА

Статья раскрывает содержание термина «качество». Автором была определена попытка оценить данное понятие с различных позиций. Особое внимание уделено правовой оценке содержания понятия качества. Приведен анализ взглядов исследователей этого термина, отмечаются их достоинства и недостатки, рассматривается соотношение качества и доброкачественности.

Ключевые слова: качество; потребности; условия договора о качестве; доброкачественность.

Удовлетворение общественных и личных потребностей тесно связано с качеством продукции. Качество способствует развитию рынка, росту эффективности производства, здоровью и благополучию человека. Тем самым определяется его экономическая, общественная и социальная роль в жизни государства и отдельного человека.

Понятие «качество» возникло еще в III веке до н.э., однако актуальность его определения сохраняется и в настоящее время. Это связано с тем, что данное понятие имеет множество направлений, вызванных разнообразием взаимосвязей, которые обусловлены формированием потребностей людей в производстве и потреблении товаров и услуг. На практике такая ситуация вызывает трудности для единого восприятия понятия. При заключении договоров, вынесении судебного решения в вопросах качества товаров важна роль единого его определения.

В «Советском энциклопедическом словаре» дается следующее определение: «Качество — философская категория, выражающая существенную определенность объекта, благодаря которой он является этим, а не иным. Качество — объективная и всеобщая характеристика объектов, обнаруживающаяся в совокупности их свойств» [22, с. 567]. В других энциклопедических изданиях формулируются аналогичные определения. Так, в «Малом энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона» говорится, что качество — «одна из важнейших категорий, совокупность всех свойств, дающих вещи определенность, отличающую ее от всякой другой вещи» [3, с. 2051]. В «Толковом словаре русского языка» рассматриваемое понятие определяется как «совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность», а также «то или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-нибудь» [15, с. 265]. В «Энциклопедическом словаре» качество продукции трактуется как «соответствие выпускаемой промышленной продукции по своим свойствам установленным техническим условиям» [29, с. 120].

* Тирских Елена Викторовна — магистрант, кафедра предпринимательского и финансового права, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, tirlena@yandex.ru.

Трактовка качества в процитированных источниках недостаточно полно раскрывает эту категорию, поскольку рассматривает качество как сущностную характеристику, отличающую один предмет от другого. Необходимо уточнить это определение.

Как отмечает Ю.К. Прохоров, одни исследователи различают философский, социологический, экономический, правовой, инженерно-технический, статистический аспекты, другие выделяют кибернетическую, математическую, техническую, производственную, потребительскую сторону определения понятия качества [18, с. 7].

С философских позиций качество понимается как совокупность свойств изделия, характеризующая значимую определенность, которая становится отличительной чертой товара или услуги. Аристотель утверждал, что «качество есть тот пробивающий видовой признак, который отличает данную сущность в ее видовом своеобразии от другой сущности, принадлежащей тому же роду» [17, с. 30]. В то же время качество объединяет объекты в общность.

В другом значении Аристотель рассматривал качество как «состояние сущностей, находящихся в движении, например теплота и холодность, белизна и чернота, тяжесть и легкость и равно другие определения» [1, с. 47]. В этом состоит способность к изменчивости качества.

В работе «Категории» Аристотель рассматривал качество как свойство вещи. Он писал, что о «сходном и несходном говорится только по отношению к качествам. Один предмет не является сходным с другим, кроме как поскольку он дается качественно определенным. Поэтому отличительным признаком качества можно считать то обстоятельство, что о сходном и несходном говорится только лишь в применении к нему» [2, с. 45]. Таким образом, Аристотель заложил основы предметного понимания качества, которое на многие столетия определило последующее развитие мысли в этом направлении [19, с. 12].

Открытие И. Кантом таких понятий, как «вещи для себя» и «вещи для нас», послужило раскрытию содержательной основы качества, перехода внутреннего, т.е. потенциального качества объектов во внешнее, реальное качество.

Обширно исследовал категорию качества в XIX веке н.э. Г. Гегель. «Качество, — пишет Гегель, — есть тождественная с бытием, непосредственная определенность... Нечто есть благодаря своему качеству, то, что оно есть, и, теряя свое качество, оно перестает быть тем, что оно есть» [8, с. 27]. То есть качество с философских позиций — это отличительная особенность объекта от остальных. Гегель охарактеризовал качество как логическую категорию, которая является начальной ступенью познания мира и вещей, обязательную характеристику объекта.

Представители диалектического материализма также внесли определенную роль в понимание понятия качества. Так, Ф. Энгельс утверждал, что в природе и обществе существуют не качества, а вещи и явления, обладающие качествами, и притом бесконечно многими качествами [28, с. 547]. То есть как предмет не может существовать без качества, так и качество не может существовать отдельно. Представители данного подхода рассматривали качество с позиции практической значимости, возможности использования обществом. Считалось,

что обладая потребительскими свойствами, полезным может быть продукт, который удовлетворяет какую-либо потребность.

К. Маркс писал: «Предлагаемый продукт полезен не сам по себе. Его полезность устанавливается потребителем» [9, с. 17]. И только в потреблении продукт становится продуктом. «Платье, — отмечал К. Маркс, — становится действительно платьем лишь тогда, когда его носят; дом, в котором не живут, фактически не является действительным домом» [9, с. 18].

Следовательно, качество является внутренней определенностью объекта. Однако нельзя исходить при определении понятия качества только из философского понимания качества. Оно служит основой для формирования других аспектов, в том числе гражданско-правового.

Социальный аспект заключается в том, что качество является категорией, зависящей от спроса и предложения. Он зависит от отношения потребителей к соответствующим товарам или услугам. Зависит субъективный взгляд на качество от социальных особенностей. Это могут быть уровень культуры, доходы потребителей, положение в обществе и т.п.

Следует сказать, что технический аспект качества связан с количественным и качественным изменением объекта. Объектом становятся технические закономерности. Л.А. Гоберман и В.А. Гоберман вводят понятие «синтезированное качество», определяемое как установленная совокупность потребительских полезностей товара, которая возникает по результатам взаимодействия потребителя и производителя, способная удовлетворить социально-экономические потребности в соответствии с функциональным назначением в течение срока службы товара [4, с. 48]. Таким образом, в отличие от философских и социальных аспектов, технические показатели направлены на сравнение характеристик качества разных объектов, что позволяет выбрать по показателям более качественный объект.

С инженерной точки зрения качество исследуется в сравнении свойств выбранного объекта с аналогичным эталонным объектом в зависимости от цели исследования.

Экономический аспект заключается в рассмотрении данного понятия в качестве результата потребления или потребительской стоимости исследуемого объекта. Американский профессор Х.Д. Харрингтон писал, что «качество — это удовлетворение ожиданий потребителя за цену, которую он может себе позволить, когда у него возникнет потребность, а высокое качество — это превышение ожиданий потребителя за более низкую цену, чем он предполагает» [26, с. 58].

В связи с тем что потребности в качестве того или иного объекта разнообразны, качество оценивается потребителями по-разному. С экономической точки зрения качество товаров формируется в процессе ее изготовления. Сюда относятся расходы по заработной плате и материалам, цена и себестоимость, стоимость ремонта и обслуживания. Таким образом, полагаем целесообразным рассматривать технический и экономический аспекты качества совместно. Это важно при проведении оценки уровня качества.

Правовой аспект качества состоит в нормативном определении качества, выраженного в стандартах и нормативах. При этом юридическое содержание понятия качества различно. Одни авторы, такие как М.Б. Емельянова, Н.М. Конин, полагают, что в правовой науке при определении понятия качества продукции необходимо использовать комплексный подход. Сторонники этой позиции считают, что качество продукции есть определение правовых требований и критериев оценки качества продукции, которые подлежали бы отражению и закреплению в соответствующих государственно-правовых установлениях и получили юридическую регламентацию [5, с. 71]. Н.М. Конин отмечает, что под качеством продукции следует понимать степень соответствия ее технико-экономических свойств предъявленных к ней социальным требованиям, получившим юридическое оформление и закрепление в соответствующих правовых актах — ГОСТах, технических условиях, договорах [10, с. 9].

Другие авторы утверждают, что необходимо разграничить качество в технико-экономическом и правовом смысле. Так, В.С. Шелестов полагает, что назначение технико-экономического понятия качества сводится к выработке общих и специфических черт и свойств создаваемой продукции, а назначение правового понятия — обеспечение нормативного урегулирования тех положений, которые воплощены в технико-экономическом определении [27, с. 120].

Законодателем были даны следующие определения. В Проекте Закона СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей» указывалось: «Качество продукции — совокупность свойств, отражающих уровень новизны, надежность и долговечность, экономичность, эргономические, эстетические, экологические и другие потребительские свойства продукции, придающая ей способность удовлетворять обуславливаемые или предполагаемые потребности в системе производственных отношений» [12, с. 35]. В ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения» давалась следующая формулировка понятия качества продукции: «Качество продукции — совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением» [24]. Международный стандарт ИСО 8402-94 предлагал такое определение: «Качество — совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные или предполагаемые потребности» [25]. На наш взгляд, в этих определениях отсутствовал правовой аспект качества продукции.

Пришедшие на замену международный стандарт ИСО 9000:2005 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» и идентичный ему межгосударственный стандарт ГОСТ ИСО 9000-2011 стали понимать под качеством степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям [21]. При этом требование — потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным [20]. В данном определении уже прослеживается правовой аспект. При этом в национальном стандарте ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» говорится, что качество товара — совокупность потребительских свойств товара, соответствующих установленным требованиям, в том числе условиям договора купли-продажи или иным аналогичным [24].

Считаем, что определение, которое дано в национальном стандарте, является более точным и правильным, чем в межгосударственном. «Степень соответствия», на наш взгляд, предполагает некую градацию: в меньшей, в большей степени и т.п. А в условиях создания Евразийского экономического союза, предусматривающего свободу движения капитала, рабочей силы, товаров и услуг, важно выстраивание отношений таким образом, чтобы не пострадало качество. Тем более что требования к продукции, предъявляемые в рамках Таможенного союза, являются более слабыми, чем в России, поскольку при разработке технических регламентов отталкиваются от минимальных требований к качеству товаров в связи с невозможностью соблюдения высоких требований некоторых стран — участниц Таможенного союза.

В Гражданском кодексе Российской Федерации в статье 469 «Качество товара» [6], в статье 4 Закона «О защите прав потребителей» [13] не дается прямого определения качества. Указывается, что продавец должен передать покупателю товар такого качества, которое соответствует договору. Если в договоре отсутствуют условия о качестве товара, то продавец обязан передать товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если продавец был предупрежден о целях, для которых приобретается товар, то он обязан передать пригодный товар для этих целей. При продаже товара по образцу и (или) описанию продавец обязан передать потребителю товар, который им соответствует. Если законами предусмотрены обязательные требования к товару, товар должен соответствовать этим требованиям. Следовательно, качество товара должно соответствовать: 1) договору; 2) при отсутствии в договоре условий о качестве товара — обычно предъявляемым требованиям к такого рода товарам; 3) образцам или описанию; 4) обязательным требованиям [5, с. 73].

Таким образом, законодатель закрепляет требования к качеству, предусмотренные нормативным порядком или договором, указывая на параметры соответствия качественной продукции. При этом условия договора о качестве товара или услуги (работы) не являются существенными для договоров купли-продажи, подряда или возмездного оказания услуг, поэтому их отсутствие не является препятствием для заключения подобных договоров [7, с. 100].

Для того чтобы не связываться с проданной, но имеющей недостаток вещью, многие продавцы идут на любые хитросплетения. Тогда для покупателя процедура отстаивания своих прав становится длительной и дорогой процедурой. Это и показывает практика. Например, определение Верховного Суда РФ № 45-В11-10 от 11 октября 2011 года, Апелляционное определение Московского городского суда от 10 декабря 2013 года по делу № 11-40828/13, Апелляционное определение Ленинского районного суда города Ижевска Удмуртской Республики от 16 февраля 2015 года по делу № 33-495/2015, решение Судебного участка № 5 Ленинского района города Саратова от 19 февраля 2015 года по делу № 2-39/2015.

В юридической литературе утверждают о необходимости различать понятия «качество» и «доброкачественность», однако по этому вопросу единых взглядов нет. Одни авторы приравнивают данные понятия, считая, что качество

и доброкачественность подразумевают пригодность товара для целей потребления граждан, а также соответствие государственным стандартам и техническим условиям. Такой точки зрения придерживаются В.С. Шелестов, М.Г. Гуревич.

В свою очередь, другая часть авторов выделяет понятия качества и доброкачественности. Так, В.М. Огрызков указывает, что благодаря понятию качества возможно определить те свойства, которыми должна обладать конкретная продукция, а понятию доброкачественности — соответствие свойств конкретной продукции установленным в стандарте, договоре или образце требованиям [14, с. 107]. В.Ф. Опышко утверждает, что доброкачественность более узкое понятие. Оно подразумевает надлежащее качество [16, с. 105]. Мы согласны с этим мнением. Качество включает в себя экономические, технические, правовые свойства продукции, оно является отличительной особенностью от других товаров. В свою очередь, доброкачественность подразумевает соответствие товара требованиям, установленным законом либо договором, целям.

Качество как правовая категория представляет собой право одних участников правоотношения на приобретение, владение, пользование и потребление товаров, работ и услуг, а также обязанность других участников обеспечивать соответствие материальных благ установленным требованиям и исключать риск причинения вреда при надлежащей эксплуатации [11, с. 10]. Попытки сформулировать правовые, экономические и тому подобные понятия качества продукции могут лишь усугубить терминологическую путаницу, привести к односторонности в научных исследованиях и отрицательно сказаться на договорной, арбитражной и судебной практике [5, с. 72].

В связи с этим считаем, что при определении понятия «качество» следует учитывать различные аспекты его понимания, поскольку качество — системная, многоуровневая категория, которая отражает способность организации удовлетворять потребности потребителей, достигая устойчивого развития в условиях конкуренции, и нуждается в современной интерпретации.

Список использованной литературы

1. Антология русского качества / под ред. Б.В. Бойцова, Ю.В. Крянева. — М. : РИА «Стандарты и качество», 2000. — 432 с.
2. Аристотель. Категории / Аристотель ; пер. с др.-греч. А.В. Кубицкого. — М. : Гос. соц.-экон. изд-во, 1939. — 83 с.
3. Брокгауз Ф.А. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 4 т. / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. — М. : Терра, 1994. — Т. 2. — 2079 с.
4. Гоберман Л.А. Концептуальные и методологические аспекты проблемы качества / Л.А. Гоберман, В.А. Гоберман // Качество: теория и практика. — 1998. — № 12. — С. 42–51.
5. Горковенко М.Л. Коммерческое право / М.Л. Горковенко. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2001. — 103 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая : федер. закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. ФЗ от 06.04.2015 г. № 82-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 5. — Ст. 410.

7. Дворецкий В.Р. Постатейный комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей» / В.Р. Дворецкий. — М. : ГроссМедиа : РОСБУХ, 2009. — 150 с.
8. Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека / И.А. Ильин. — СПб. : Наука, 1994. — 541 с.
9. Колесников А.М. Экономика качества продукции / А.М. Колесников. — Саранск : СГУ, 1990. — 160 с.
10. Конин Н.М. Роль права в обеспечении качества продукции / Н.М. Конин // Право и качество продукции / отв. ред. Л.И. Новоселов. — М., 1972. — С. 8–15.
11. Курепина М.В. Система гражданско-правовых средств обеспечения субъективных прав потребителя на качество и безопасность товаров, работ и услуг : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М.В. Курепина. — М., 2012. — 24 с.
12. Минько Э.В. Качество и конкурентоспособность продукции и процессов / Э.В. Минько, А.Э. Минько, В.П. Смирнов. — СПб. : ГУАП, 2005. — 240 с.
13. О защите прав потребителей : федер. закон от 07.02.1992 г. № 2300-1 (в ред. ФЗ от 05.05.2014 г. № 112-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 3. — Ст. 140.
14. Огрызков В.М. Основы правового регулирования качества продукции / В.М. Огрызков. — М. : Изд-во стандартов, 1976. — 352 с.
15. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. — М. : Азъ, 1995. — 928 с.
16. Опришко В.Ф. Качество продукции: управление и право / В.Ф. Опришко. — Киев : Вища шк., 1982. — 224 с.
17. Орлов Е.В. Аристотель об основаниях классификации / Е.В. Орлов // Философия науки. — 2006. — № 2. — С. 3–31.
18. Прохоров Ю.К. Управление качеством / Ю.К. Прохоров. — СПб. : СПбГУИТМО, 2007. — 144 с.
19. Салимова Т.А. Управление качеством / Т.А. Салимова. — М. : Омега-Л, 2008. — 414 с.
20. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс] : ГОСТ Р ИСО 9000-2011 ; Введ. Приказом Росстандарта от 22.12.2011 г. № 1574-ст (документ опубликован не был). — Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
21. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь [Электронный ресурс] : МС ИСО 9000:2005 ; Разраб. Техн. ком. ИСО/ТК 176, Менеджмент качества и обеспечение качества от 15.09.2005 г. — Доступ из сб. норматив. документации «NorDoc.ru».
22. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. — М. : Сов. энцикл., 1989. — 1632 с.
23. Торговля. Термины и определения [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 51303-2013 ; Введ. Приказом Росстандарта от 28.08.2013 г. № 582-ст (документ опубликован не был). — Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

24. Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения : ГОСТ 15467-79 ; Введ. Постановлением Госстандарта СССР от 26.01.1979 г. № 244 (в ред. от 16.01.1985 г.). — М. : Изд-во стандартов, 1981 (утратил силу).

25. Управление качеством и обеспечение качества. Словарь [Электронный ресурс] : МС ИСО 8402-94 ; Разраб. Техн. ком. ИСО/ТК 176, Административное управление качеством и обеспечение качества от 04.01.1994 г. — Доступ из сб. норматив. документации «NorDoc.ru» (утратил силу).

26. Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях : сокр. пер. с англ. / авт. вступ. ст. и науч. ред. Л.А. Конарева. — М. : Экономика, 1990. — 272 с.

27. Шелестов В.С. Договор поставки и качество продукции / В.С. Шелестов. — М. : Юрид. лит., 1974. — 176 с.

28. Энгельс Ф. Диалектика природы : соч. / Ф. Энгельс, К. Маркс. — М. : Гос. изд-во полит. лит., 1961. — Т. 20. — 847 с.

29. Энциклопедический словарь : в 3 т. / гл. ред. Б.А. Введенский. — М. : БСЭ, 1954. — Т. 2. — 720 с.