

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, КАК ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

В статье раскрыто содержание инвестиционного потенциала, проанализирован кадровый потенциал Иркутской области, рассмотрены основные показатели трудового и кадрового потенциалов в России и Иркутской области, приведена статистика миграции по регионам России, сделаны выводы о нынешнем состоянии кадрового потенциала в стране и регионе, даны рекомендации по повышению кадрового потенциала Иркутской области.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, кадровый потенциал, трудовой потенциал, уровень безработицы, миграция.

Современное развитие экономики определяется интенсивностью инвестиционных процессов в ней, их направленностью и возможностью регулирования для решения приоритетных задач. Во время управления деятельностью предприятия на первое место выходит проблема достижения конкурентоспособности и формирования эффективной стратегии. Все это возможно благодаря сформированному на предприятии инвестиционному потенциалу.

Инвестиционный потенциал выражает характеристику инвестиционных возможностей и привлекательности объекта (предприятия, региона, территории или государства в целом), представляющий собой совокупность объективных условий и предпосылок для инвестирования (наличие потребительского спроса, актуальность инвестиционных предложений, текущая экономическая ситуация в стране, особенности налогообложения, разнообразие объектов инвестирования и т.п.).

Инвестиционный потенциал можно разделить на восемь основных составляющих: ресурсно-сырьевой потенциал, человеческий потенциал, инновационный потенциал, производственный потенциал, инфраструктурный потенциал, институциональный потенциал, финансовый потенциал.

Взаимодействие этих потенциалов формирует инвестиционную привлекательность, потребность в капитальных и финансовых инвестициях, где инвестиционная привлекательность есть привлекательность для инвесторов, их заинтересованность в предоставлении различных инвестиционных ресурсов.

Высокий уровень инвестиционного потенциала способствует модернизации экономики, обеспечивающей увеличение производительности труда, освобождение от морально и физически устаревшего оборудования в структуре ос-

* Новикова Ирина Юрьевна – аспирант, кафедра экономики и управления бизнесом, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, kafles@isea.ru.

новых производственных фондов, повышение процента использования передовых технологий и многое другое.

Однако, модернизация невозможна без квалифицированных кадров и специалистов для решения этих проблем.

«Трудовой потенциал», как производная «человеческого потенциала» и «кадровый потенциал», как производная «трудового потенциала» получили признание главного капитала рыночного хозяйства.

Одна из главных характеристик кадрового потенциала, описывающая экономику страны или региона – уровень безработицы. Считается, что чем выше уровень безработицы, тем хуже экономическая ситуация и ниже уровень жизни населения.

Россия – огромная страна, состоящая из 83 федеральных субъектов: республик, краев, округов, областей и городов федерального значения. У каждого из этих регионов своя история, правительство, ресурсы, население и экономика, и, соответственно, уровень безработицы.

Безработица в России на протяжении последних лет имеет тенденции к снижению и в 2014 году составил 5,2 %.

При расчете уровня безработицы учитывается численность экономически активного населения, которая на ноябрь 2014 года составила 75,5 млн человек, или более 53 % от общей численности населения страны¹.

В табл. 1 представлены усредненные данные занятости населения и уровне безработицы в России.

Таблица 1

Усредненные данные по занятости населения и уровне безработицы в России

Год	Население	Экономически-активные	Занятые	Безработные	Уровень безработицы, %
2014	146 890 100	75 500 000	71 900 000	3 926 000	5,2
2013	146 303 600	75 528 000	71 110 000	4 180 000	5,5
2012	145 649 300	75 676 000	71 545 000	4 131 000	5,46
2011	144 963 600	75 779 000	70 857 000	4 922 000	6,50
2010	144 333 600	75 478 000	69 934 000	5 544 000	7,35
2009	143 801 000	75 694 000	69 410 000	6 284 000	8,30
2008	143 236 600	75 700 000	71 003 000	4 697 000	6,20
2007	142 862 700	75 289 000	70 770 000	4 519 000	6,00
2006	142 747 500	74 419 000	69 169 000	5 250 000	7,05
2005	142 737 200	73 581 000	68 339 000	5 242 000	7,12
2004	142 833 500	72 985 000	67 319 000	5 666 000	7,76
2003	142 865 400	72 273 000	66 339 000	5 934 000	8,21
2002	143 056 400	72 357 000	66 659 000	5 698 000	7,88
2001	143 347 100	71 547 000	65 123 000	6 424 000	8,98
2000	143 666 900	72 770 000	65 070 000	7 700 000	10,58

Источник: URL: <http://person-agency.ru/statistic.html>.

Увеличение или уменьшение численности населения зависит от двух показателей: естественный прирост населения и миграционный.

¹ Федеральная служба государственной статистики.

По привлекательности для миграции на первом месте оказалась Московская область, где миграционный прирост за 8 месяцев 2014 года составил 67 918 человек.

Прирост численности населения в Москве за счет миграции составил 22 366 человек – это третье место в России после Санкт-Петербурга.

Северная столица оказалась несколько привлекательнее для приезжающих – прирост населения за этот период составил 23 094 человек.

Вышеперечисленные регионы стали первыми в миграционном рейтинге в своих федеральных округах (ФО). В остальных ФО по статистическим данным миграции населения в России за январь – август 2014 года, лидерами по миграционному приросту оказались:

- Северо-Кавказский федеральный округ – Ставропольский край (+1 935 чел.);
- Приволжский федеральный округ – Республика Татарстан (+4 596 чел.);
- Уральский федеральный округ – Тюменская область без автономных округов (+7 252 чел.);
- Дальневосточный федеральный округ – Амурская область (+526 чел.);
- Сибирский федеральный округ – Новосибирская область (+5 831 чел.).

Иркутская область – безусловный лидер антирейтинга Сибирского федерального округа по миграционной убыли населения. По данным Новосибирскстата, за январь-июнь 2014 года в Иркутскую область переехали 27 994 человека, покинули регион 30 874 жителя. Таким образом, за счет миграционных процессов население региона сократилось на 2 880 человек.

Модернизация производства и внедрение инновационных технологий приводят к изменению профессионально-квалификационной структуры кадров, увеличению спроса на квалифицированных специалистов и повышению требований работодателей к качеству подготовки работников. При этом численность учащихся в Иркутской области, подготавливаемых образовательными организациями, реализующими программы начального и среднего профессионального образования, продолжает снижаться. Спрос на квалифицированных рабочих и специалистов остается неудовлетворенным. Часть потребности в рабочих компенсируется привлечением иностранной рабочей силы (в большинстве своем неквалифицированной). Вместе с тем привлечение значительного числа неквалифицированных иностранных трудовых мигрантов в отдельных отраслях снижает достигнутый уровень заработной платы и социальных гарантий для местного населения, тормозит рост производительности труда и изымает из оборота экономики региона значительную часть средств (большая часть заработной платы высылается переводами в страны постоянного проживания семей мигрантов).

Дефицит кадров по отдельным профессиям и специальностям усугубляется проблемой несоответствия квалификации выпускников образовательных организаций требованиям работодателей в регионе.

Наряду с организационными причинами и демографическими факторами уменьшение численности учащихся обусловлено смещением ориентации выпускников школ в сторону получения высшего образования.

Снижение уровня привлекательности производств и престижа рабочих профессий, ориентация молодежи на получение высшего образования оказывают существенное давление на систему среднего профессионального образования. Вместе с тем потребность в подготовке квалифицированных рабочих остается неудовлетворенной.

Только треть учащихся общеобразовательных организаций ориентировались при выборе будущей профессии на критерий реального спроса на региональном рынке труда. Около 80 % выпускников 11-х классов выбирают высшее образование, вместе с тем на рынке труда существует спрос в основном на специальности среднего профессионального образования.

В результате наблюдается нарушение связей между получением образования и дальнейшим трудоустройством по специальности.

Снижение привлекательности рабочих профессий и специальностей среднего профессионального образования отчасти обусловлено низким уровнем заработной платы и условиями труда по ряду предлагаемых вакансий, а также низкой информированностью молодежи о наличии высокооплачиваемых и высокопроизводительных рабочих мест на предприятиях региона, о профессиональных перспективах и предлагаемых социальных гарантиях.

Избыток специалистов и главным образом выпускников, имеющих юридический и (или) экономический профиль образования, не востребованных на рынке труда, приводит к тому, что государство неэффективно расходует бюджетные средства, сначала затратив ресурсы на обучение, а затем на выплаты безработным и их переобучение.

Присутствует дефицит кадров по некоторым специальностям и профессиям в отдаленных территориях региона и сельской местности, наблюдаемый как в социальной сфере, так и в реальном секторе экономики.

Такая ситуация связана с низким уровнем трудовой мобильности населения региона, обусловленной как инфраструктурными ограничениями, так и недостаточным стимулированием населения к переезду и закреплению в территориях в которых существует дефицит кадров.

Также в регионе низкая заинтересованность работодателей во взаимодействии с организациями профессионального образования, фрагментарное развитие сотрудничества на основе принципов государственно-частного партнерства¹.

В 2014 году органы занятости населения Иркутской области проводили работу с 107,5 тыс. гражданами обратившихся за содействием в поиске работы (с учетом граждан обратившихся в поиске работы на начало отчетного периода – 24,7 тыс. человек), что на 8,1 % меньше аналогичного периода 2013 г.

Трудоустроено, направлено на профобучение и снято с учета по другим причинам 52,3 тыс. человек.

Среди безработных женщины составляют – 43,1 % (на 01.01.2014 г. – 56,1 %), молодежь в возрасте 16-29 лет – 27,4 % (на 01.01.2014 г. – 28,7 %). На

¹ Концепции развития кадрового потенциала Иркутской области на период до 2020 года : распоряжение Правительства Иркут.обл. от 31.03.2014 № 239-рп.

долю безработных граждан проживающих в городах приходится – 73,6 %, сельской местности – 26,4 % (на 01.01.2013 г. соответственно 61,1% и 38,9 %).

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области, численность экономически активного населения Иркутской области составляет 1 232,1 тыс. человек.

Уровень зарегистрированной безработицы составлял на 01.01.2014 г. по Иркутской области – 1,47 %, по СФО – 1,5%, на 01.01.2015 г. – по Иркутской области – 1,3 %, по СФО – 1,5 %.Уровень зарегистрированной безработицы по городам и районам Иркутской области представлен в табл. 2.

Таблица 2

Уровень зарегистрированной безработицы по городам
и районам Иркутской области

Города и районы Иркутской области	Численность трудо- способного насе- ления, тыс. чел.	Число безра- ботных граж- дан, чел.	Уровень безработицы, %	
			На 01.01.2014 г.	на 01.01.2015 г.
Ангарск	144,7	510	0,34	0,35
Балаганский район	4,6	141	3,04	3,07
Бодайбо	16,6	37	0,25	0,22
Братск	140,6	795	0,62	0,57
Братский район	32,8	495	1,94	1,51
Жигаловский район	5,0	93	1,98	1,86
Заларинский район	16,1	311	1,85	1,93
Зима	19,8	260	1,17	1,31
Зиминский район	8,8	161	2,42	1,83
Иркутск	324,5	1499	0,45	0,46
Иркутский район	46,4	261	0,51	0,56
Катангский район	2,3	154	6,61	6,70
Каугский район	11,0	323	2,97	2,94
Казачинско-Ленский район	8,5	237	2,99	2,79
Киренский район	8,7	280	2,50	3,22
Куйтунский район	16,2	478	2,90	2,95
Мамско-Чуйский район	2,5	144	4,73	5,76
Нижнеудинск	22,8	399	1,97	1,75
Нижнеудинский район	15,2	397	4,4	2,61
Нижнеилимский район, в том числе	28,3	473	1,79	1,67
Железногорск-Илимский	14,2	114	0,85	0,8
Ольхонский район	6	192	3,53	3,2
Саянск	23,2	334	1,4	1,44
Слюдянский район, в том числе	15	432	2,16	2,88
Байкальск	7,4	282	2,92	3,81
Тайшет	30,1	515	2,58	1,71

Города и районы Иркутской области	Численность трудо- способного насе- ления, тыс. чел.	Число безра- ботных граж- дан, чел.	Уровень безработицы, %	
			На 01.01.2014 г.	на 01.01.2015 г.
Тайшетский район	18,9	309	2,65	1,63
Тулун	19,7	644	3,13	3,27
Тулунский район	10,8	471	5,46	4,36
Усолье-Сибирское	44,5	540	1,14	1,21
Усольский район	29,6	232	1,22	0,78
Усть-Илимск	54,1	701	1,63	1,3
Усть-Илимский район	6,5	261	4,29	4,02
Усть-Кут	33,1	679	1,97	2,05
Усть-Удинский район	7,5	199	2,86	2,65
МО «город Черемхо- во», в том числе	34,1	1130	2,64	3,31
МО «город Черемхово»	27,4	677	2,67	2,47
МО «город Свирск»	6,7	165	2,53	2,46
Черемховский район	16,8	288	2,06	1,71
Чунский район	22,7	709	4,55	3,12
Шелеховский район, в том числе	37,1	279	0,74	0,75
г.Шелехов	29,9	207	0,67	0,69
Аларский район	11,9	181	1,62	1,52
Баяндаевский район	6,9	123	1,94	1,78
Боханский район	13,8	204	1,55	1,48
Нукутский район	8,1	164	1,63	2,02
Осинский район	8,6	125	1,23	1,45
Эхирит-Булагатский район	15	248	1,77	1,65
Всего по области	1232,1	16120	1,47	1,31

Источник: URL: http://www.irkzan.ru/App_Shared/WebParts/DataViewers/PopUp_Document.aspx?docid=9a065d1a-2d15-4108-b107-87fda03b4e3a.

Показатели занятости населения по Сибирскому федеральному округу в январе-декабре 2014 года представлены в табл. 3.

Таблица 3

Показатели занятости населения
по Сибирскому федеральному округу в январе–декабре 2014 года

Регионы	Население, тыс. чел.	Экономически активное насе- ление, тыс. чел	Численность безработных на 01.01.15 г., чел.	Уровень безрабо- тицы, %
Иркутская область	2415,695	1232,1	16 120	1,3
Республика Алтай	213,544	99,9	2 572	2,6
Республика Бурятия	978,625	460,4	5 421	1,2

Республика Тыва	168,604	125,0	5 790	4,6
Республика Хакасия	61,569	265,8	4 129	1,6
Алтайский край	2384,708	1150,9	20 743	1,8
Забайкальский край	1087,479	535,4	10 400	1,9
Красноярский край	2859,777	1516,0	18 390	1,2
Кемеровская область	2725,257	1423,7	28 225	2,0
Новосибирская область	2746,728	1434,0	14 539	1,0
Омская область	1978,514	1057,4	12 486	1,2
Томская область	1074,294	516,0	8 289	1,6

Источник: URL: http://www.irkzan.ru/App_Shared/WebParts/DataViewers/PopUpDocument.aspx?docid=9a065d1a-2d15-4108-b107-87fda03b4e3a.

Рейтинг регионов Сибирского федерального округа по привлекательности для миграции представлен в табл. 4.

Ежегодно, по данным минэкономразвития, Иркутскую область покидают около 6 тысяч человек. Приангарье стремительно теряет молодёжь (от 20 до 30 лет), на долю которой в миграционном оттоке приходится около 80 %.

Самыми популярными регионами СФО среди жителей Иркутской области являются Красноярский край и Новосибирская область. Меньше всего иркутян уезжают в Читинскую область.

Миграционный прирост (2 041 человек) обеспечивает международная миграция, в основном обмен населением со странами СНГ. Наибольший прирост получен за счёт притока жителей из государств Средней Азии и Закавказья. Так, за 9 месяцев в Иркутскую область из стран СНГ прибыло 2 467 человек, в том числе 674 человека – из Таджикистана, 443 – из Киргизии, 404 – из Узбекистана, 313 – из Армении, 214 – из Украины, 174 – из Казахстана, 161 – из Азербайджана.

Таблица 4

Рейтинг регионов Сибирского федерального округа
по привлекательности для миграции

Регионы	Прибыло, чел	Выбыло, чел	Миграционный прирост (+), убыль (–), чел.
Новосибирская область	49821	43990	5831
Омская область	36879	36059	820
Республика Хакасия	14502	13722	780
Республика Алтай	7505	6787	718
Республика Тыва	7019	6675	344
Республика Бурятия	25544	25339	205
Красноярский край	67799	68499	–700
Томская область	23375	24491	–1116
Алтайский край	53946	55280	–1334
Кемеровская область	43859	45335	–1476
Забайкальский край	17436	21100	–3664

Регионы	Прибыло, чел	Выбыло, чел	Миграционный прирост (+), убыль (–), чел.
Иркутская область	38985	42783	–3798
Сибирский федеральный округ	386670	390060	–3390

Источник: URL: <http://top-rf.ru/places/155-migratsiya-naseleniya-v-rossii-2014-rejting-za-8-mesyatsev.html>.

Миграционные потоки оказывают существенное влияние на социально-экономическое и демографическое развитие Иркутской области, увеличивается доля пенсионеров и сокращается численность трудоспособного населения и как результат снижение трудового и кадрового потенциала региона.

На данный момент Иркутской области необходима реализация комплекса мероприятий по развитию кадрового потенциала для достижения следующих результатов:

- 1) создание региональной системы профессиональной ориентации граждан Иркутской области;
- 2) формирование эффективной системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров, обеспечивающей кадровые потребности экономики и социальной сферы Иркутской области;
- 3) повышение профессионально-квалификационного уровня работников;
- 4) снижение дисбаланса спроса и предложения на рынке труда.

Всестороннее изучение кадрового потенциала региона, проблем его развития, оценка текущего состояния и разработка предложений находящихся на его территории вузов, филиалов вузов, техникумов, колледжей по совершенствованию кадрового обеспечения в регионе в настоящее время имеет все шансы не только повысить его конкурентные преимущества, но и способствовать повышению конкурентоспособности России на мировом рынке.

Список использованной литературы

1. Об утверждении Концепции развития кадрового потенциала Иркутской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Иркутской обл. от 31.03.2014 г. № 239-рп // СПС «КонсультантПлюс».
2. Уровень безработицы в России [Электронный ресурс] // Кадровые агентства России. – М., 2012. – Режим доступа: <http://person-agency.ru/statistic.html> (дата обращения: 10.03.2015).
3. Занятость и безработица в Иркутской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт / М-во Труда и Занятости Иркутской обл. – Иркутск, 2015. – Режим доступа: <http://www.irkzan.ru/home/ministerstvodeyatel/rinok/zaniatostibezrabotitca.aspx> (дата обращения: 15.03.2015).
4. Миграция населения в России [Электронный ресурс] : сайт // Рейтинги и новости. – Режим доступа: <http://top-rf.ru/places/155-migratsiya-naseleniya-v-rossii-2014-rejting-za-8-mesyatsev.html> (дата обращения: 10.03.2015).