

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

В данной статье приведен анализ проблем развития лесного хозяйства РФ. Рассмотрены актуальные вопросы и проблемы, а также представлены пути и методы решения проблем лесного комплекса. Автор утверждает, что правильный выбор механизмов управления лесным хозяйством, способствует укреплению значимости лесных ресурсов в процессах экономического развития регионов и страны в целом.

*Ключевые слова:* Лесное хозяйство, forestry, лесной комплекс, деревообработка, лесные регламенты, пожароопасный период.

Леса России – уникальная экологическая система, важнейший экономический и политический ресурс. Общий запас российской древесины составляет более 1/5 от мирового. Участвуя в глобальном кругообороте основной части парниковых газов (углекислый газ и водяной пар), леса определяют глобальную составляющую экологической безопасности населения России и сопредельных стран. Воздействуя на баланс воды, плодородие почв, биологическое разнообразие, леса являются также источником многочисленной лесной продукции. Но лесоматериалы, производимые Россией, не превышают на мировом рынке 2 % от всего производства. Исторически в России лесные угодья в большинстве своем находятся в государственной собственности.

Вопросы, касающиеся перспектив развития лесного комплекса, являются актуальными, так как в них задействованы все механизмы лесных отношений, которые плотно интегрированы в практику взаимодействия государственных и муниципальных органов управления. На сегодняшний день особое внимание привлекают проблемы недостаточного финансирования лесного хозяйства на работы по тушению лесных пожаров, на создание в регионах специализированных лесопожарных центров, на создание транспортной инфраструктуры.

На основе анализа современной ситуации в области лесного хозяйства можно выделить следующие основные проблемы развития лесной отрасли:

- неэффективная система государственного управления лесами;
- высокий, моральный и физический износ основных производственных фондов;
- несовершенные механизмы распределения субвенций и порядка их расходования и низкой доходности лесного сектора экономики;
- большие расстояния между местами заготовки древесины и основными пунктами деревообработки;

---

\* Казакова Ольга Андреевна – магистрант, кафедра экономики и государственного управления, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: o.kazakova2015@yandex.ru.

- отсутствие развитой инфраструктуры не позволяет разрабатывать участки лесных территорий в полном объеме, в результате чего разрабатывается лишь 33 % от расчетного объема лесозаготовки;
- низкое качество исполнения полномочий в лесной сфере, переданных с федерального уровня органами исполнительной власти регионов;
- негативное воздействие на экологическую обстановку оказывают производства лесного комплекса, которые в процессе своей работы загрязняют воздух (3 % от общего объема выбросов), используют чистую воду (5 % от общего объема потребления) и сбрасывают сточные воды в водоемы (6 % от общего объема загрязнений);
- отсутствие четких лесных планов и лесных регламентов;
- «серые» и «черные» схемы заготовки леса, использование рабочей силы без официальных документов на выполнение работ;
- сезонность – определяющий фактор отрасли, от нее зависит возможность осуществления лесозаготовительной деятельности;
- высокая стоимость услуг в области энергетики и логистики;
- недостаточное количество специально оборудованных железнодорожных вагонов для транспортировки леса;

Перечисленные проблемы являются системными и требуют кардинальных изменений в системе управления отраслью.

Но наиболее актуальной проблемой в современных условиях является недостаточный уровень инвестирования лесной сферы. За последние 10 лет финансирование сократилось в 15 раз. Из этого следует, что отрасль является малопривлекательной для инвесторов из-за комплекса проблем, связанных с нестабильностью и рисками. Тем более что показатели работы действующих лесозаготовительных предприятий далеко не всегда оказываются положительными, что губительно сказывается на имидже отрасли для инвесторов.

Правительство нашей страны планомерно увеличивает пошлины на необработанную древесину с середины 2007 г. Эти попытки стимулировать процессы глубокой обработки древесины продолжаются до сих пор. Одновременно с этими мерами были отменены пошлины на экспорт пиломатериалов и импорт деревообрабатывающего оборудования.

Переходным стал 2012 год. Во многих субъектах Российской Федерации приняты проекты отдельных локальных целевых программ: либо по охране лесов от пожаров, либо по лесовосстановлению, либо по ликвидации последствий.

Объем средств, выделяемых на финансирование лесного хозяйства Российской Федерации, в 2015 году составил 31 млрд р., что на 4 % меньше, чем год назад, сообщил во вторник на всероссийском совещании «Основные итоги работы лесного хозяйства Российской Федерации в 2014 году и задачи на 2015 год» заместитель председателя правительства РФ А. Хлопонин<sup>1</sup>.

Серьезных подготовительных мер, вдумчивого и взвешенного подхода к разработке критериев оценки исполнения полномочий, позволяющих объек-

<sup>1</sup> Сайт федерального агентства лесного хозяйства. <http://rosleshoz.gov.ru> Пресс-центр> Мониторинг СМИ>1248.

тивно отражать состояние системы государственного управления лесами в регионах, выполнения плановых показателей по охране, защите и воспроизводству лесов.

Инновации развития лесохозяйств предполагают под собой сочетание использования технологических разработок с современным и прогрессивно устроенным процессом труда и широким выбором высококвалифицированных специалистов, как в сфере производства и обслуживания, так и в сфере управления и продаж.

Существует актуальный в современных условиях кризиса способ репозиционирования бизнеса. Согласно ему, для встраивания в сложившиеся реалии и повышения рентабельности нужно занять ту нишу, ту позицию, которая будет либо неинтересна конкурентам, либо невыгодна. Ещё одну, но уже универсальную, схему действий предлагает «Теория голубого океана». Она предполагает циклический набор ступеней:

- разработка нового и уникального по своей идейности проекта;
- его первичная реализация;
- передача идеи человечеству;
- отход от реализации<sup>1</sup>.

И так раз за разом: реализовав что-то новое, ты не продолжаешь двигаться в этом направлении, а идешь в ту сторону, где возможны инновационные подходы, оставляя предыдущие идеи в дар конкурентам. Таким образом, каждый раз оказываясь вне конкуренции.

Предложенные выше варианты развития применимы и к любой отрасли лесного сектора.

По данным портала «Деловой лес» (со ссылкой на вице-премьера В. Зубкова), на данный момент «в лесном производстве принят 91 приоритетный инвестиционный проект с общей суммой вложений 407 млрд р. со сроками ввода в производство до 2017 года»<sup>2</sup>.

С учетом нынешнего развития лесного сектора в нашей стране, наиболее перспективным направлением использование лесных ресурсов в Российской Федерации должно стать развитие инновационные производств по механической переработке древесины, продукция которых сохраняет натуральные свойства древесины, как природного полимера, которые трудно, если даже вообще возможно, воспроизвести искусственным путем.

Касаясь проблем, связанных с созданием в субъектах Российской Федерации специализированных центров по обеспечению мер пожарной безопасности в лесах, отметим, что эта работа крайне важна и очень актуальна сегодня. Это попытка воссоздать единую систему охраны лесов от пожаров, что является положительным моментом. Поэтому в субъектах Российской Федерации должны быть детальным образом проработаны все нюансы их создания и функционирования. Прежде всего, необходимо проработать такие вопросы, как:

---

<sup>1</sup> «Теория голубого океана» [http://ccu.marstu.net/club/docs/moscow/mater/strategija\\_golubogo\\_okeana.pdf](http://ccu.marstu.net/club/docs/moscow/mater/strategija_golubogo_okeana.pdf).

<sup>2</sup> Портал «Деловой лес». <http://www.lwood.ru/journal/37.html>.

- определение типа специализированного учреждения, его структуры, штатной численности, систем и форм оплаты труда работников и трудовых отношений с ними;
- разработать и утвердить уставные документы, рассчитать нормативную потребность в лесопожарной технике, силах и средствах пожаротушения, необходимых для полноценного функционирования учреждения; - разработать и утвердить нормативные затраты на выполнение работ по обеспечению мер пожарной безопасности и тушению лесных пожаров, стандарты на их выполнение, утвердить государственные задания и решить проблему финансового обеспечения.

Все эти задачи далеко непростые. Они требуют серьезной проработки, как на региональном, так и на федеральном уровнях. Важно, обеспечить должный уровень заработной платы работников. Сегодня уровень средней заработной платы работников лесного хозяйства составляет 12 тыс. р., что почти в два раза ниже среднестатистического уровня в разрезе всех отраслей экономики в целом по Российской Федерации<sup>1</sup>.

С момента ликвидации Федеральной службы лесного хозяйства России и передачи функций Министерству Природных ресурсов, главной задачей которого является использование природных ресурсов, никаких позитивных изменений в системе лесного хозяйства не наблюдается. Основные функции управления лесным хозяйством подменяются хозяйственными вопросами, направленными в основном на коммерческую деятельность лесозаготовителей.

Включение лесного хозяйства в структуру комитетов природных ресурсов (КПР) регионов превратило процедуру согласования участков лесного фонда для выставления их на торги или для передачи в аренду в простую формальность. Предполагая априори, что КПР по своему статусу должны действовать в интересах государства, а не частных лиц, государство забыло о простых законах жизни. Поэтому происходит катастрофический рост коммерческого лесопользования в лесах I-й группы, где оно по закону фактически исключено.

Причина одна – с включением лесного хозяйства в структуру КПР упразднен принцип открытой состязательности в принятии решений по выделению лесных участков в аренду. Эта система стала закрытой, непрозрачной и, практически, недоступной для оценок со стороны других федеральных органов, администраций субъектов федерации, органов местного самоуправления и граждан России.

Во многих случаях КПР перестали выражать интересы государства и действуют в своих административных интересах, противопоставляя их интересам лесозаготовительных компаний и развитию лесопользования в целом. А ведь всем хорошо известно, что без мощного, эффективного лесозаготовителя невозможно получить весомые доходы в бюджет государства и организовать эффективное лесное хозяйство.

---

<sup>1</sup> Портал «WoodBusiness.ru» – интернет-журнал лесопромышленного комплекса <http://www.woodbusiness.ru>.

Подтверждением тому служит полное отсутствие судебных исков о нарушениях КПП в области лесопользования. Но в настоящее время, после упразднения самостоятельных органов лесного хозяйства и охраны природы, подобные иски некому возбуждать, кроме как неправительственным экологическим организациям, голос которых весьма трудно услышать в России.

Следовательно, говоря о необходимости изменений в структуре управления лесами, мы должны говорить и о новой лесной политике. Начинать надо с воссоздания эффективных механизмов получения лесного дохода страны в условиях экономики рыночного типа, при сохранении государственного управления лесами.

Безусловно, необходимо начинать с воссоздания специализированной централизованной государственной системы управления лесным хозяйством - федерального министерства. Опыт России и других стран показывает, что только таким путем мы можем приступить к эффективно распределенному лесному доходу страны, уйдя от нищенского содержания лесного хозяйства и хищнического направления развития лесной промышленности.

Увеличить доход в государственную казну от лесного хозяйства можно лишь путем создания адекватной национальной и правовой лесной политики, которая сможет охватить все этапы управления лесными ресурсами, начиная с охраны лесов и заканчивая лесозаготовкой.

Из-за того, что в национальной лесной политике многие механизмы либо не работают, либо находятся в угнетенном состоянии, иностранные инвестиции осуществляются на невыгодных для экономики нашей страны условиях. Инвестиции идут в основном в те процессы, которые имеют быструю окупаемость, например, лесозаготовка. Вот тут и прослеживается некомпетентность существующего подхода министерства к проблеме реинвестирования. Не работает механизм, который мог бы обеспечить восстановление лесных территорий и их важнейших функций во многих экосистемах.

Следовательно, Россия, будучи обладательницей 1/5 части от мировых лесных ресурсов, не способна выстроить такую внутреннюю и внешнюю лесную политику, которая могла бы реализовать и защитить большую часть своих интересов, начиная от экологических и заканчивая экономическими. Объединение специализированных федеральных органов в одно большое Министерство природных ресурсов лишь усугубляет сложившуюся ситуацию. В стратегическом отношении Россия лишила себя существенной части исторических и геополитических преимуществ крупнейшего лесовладельца мира.

В условиях децентрализации управления экономикой наблюдается очаговое истощение наиболее доступных и выгодных к эксплуатации лесных ресурсов. И эту несправедливость необходимо исправить. Поэтому эффективная работа федерального органа управления лесами по обеспечению рационального использования лесов и связанной с лесами экономической и экологической безопасности страны немыслима без включения лесного хозяйства в число приоритетов государственной политики и воссоздания специализированного федерального министерства лесов России.

Государство, разрушив прежний механизм управления лесным хозяйством, не создало взамен нового, более совершенного. С развалом лесного рынка России, был потерян только доход от лесных ресурсов, но и спровоцирована реальная угроза превращения РФ в лесосырьевой придаток мировой экономики. До настоящего времени все эти проблемы не решены, как в масштабе страны, так и в регионах. Это выдвигает необходимость скорейшего создания эффективного механизма управления всего лесного комплекса.

### **Список используемой литературы**

1. Зиновьева И. С. Современные пути устойчивого развития лесного сектора в России / И. С. Зиновьева // Современные направления теоретических и прикладных исследований – 2008 : сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Том 10. Экономика. – Одесса: Черноморье, 2008. – С. 73–75.
2. Портал «WoodBusiness.ru» – интернет-журнал лесопромышленного комплекса <http://www.woodbusiness.ru>.
3. Сайт Федерального автономного учреждения «Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства» ФАУ ВИПКЛХ <http://www.vipklh.com>.