

## БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Статья посвящена теоретическим и практическим проблемам применения административно-правовых способов обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в Российской Федерации. В статье анализируются актуальные проблемы правового регулирования легализации предпринимательской деятельности, государственного контроля, защиты прав предпринимателей, обосновываются предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в рассматриваемой сфере

*Ключевые слова:* безопасность, государственное управление, государственный контроль, предпринимательская деятельность, совершенствование законодательства.

Безопасность функционирования государства и иного субъекта, в том числе субъекта предпринимательской деятельности, характеризуется как состояние защищенности от внутренних и внешних угроз. По сути, безопасность – это отсутствие опасности. «В современных условиях перехода экономики на путь устойчивого развития, в т.ч. перевода российской экономики на инновационный путь, развитие предпринимательства становится важнейшей задачей, без выполнения которой невозможно обеспечить успешное социально-экономическое развитие России. В России использование экономического потенциала предпринимательства и его ориентация на обеспечение устойчивого развития государства в целом и субъектов федерации в частности пока не являются реальным приоритетом государственной политики, что в значительной степени обусловлено несовершенством системы государственной поддержки предпринимательства» [1, с. 24], отсутствием эффективно функционирующей системы безопасности предпринимательской деятельности.

Государство по отношению к субъектам предпринимательства выполняет двоякую функцию: с одной стороны, осуществляет регистрацию и контроль за деятельностью указанных субъектов (легализация деятельности субъектов предпринимательской деятельности), с другой, защищает их от неправомерных действий со стороны иных субъектов.

Необходимо отметить, что легализация предпринимательской деятельности характеризуется существенным ограничением полномочий субъектов, осуществляющих административно-правовое регулирование, по осуществлению контроля и надзора, и, одновременным предоставлением большого объема прав лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность» [2, с. 24].

---

\* Шарыпов Виктор Владимирович – магистрант, кафедра конституционного и административного права, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: airifom@mail.ru.

Следует отметить, что без государственной регистрации невозможно на достаточно высоком уровне обеспечить безопасность предпринимательской деятельности. Связано это с тем, что устанавливаются минимальные гарантии того, что предприниматель осуществляет деятельность законно. Кроме того, Российская Федерация вошла во Всемирную торговую организацию, ежегодно привлекает в экономику финансовые ресурсы зарубежных предпринимателей, а также международных финансовых институтов все это возможно только при должном уровне безопасности предпринимательской деятельности.

Другой составляющей легализации предпринимательской деятельности является государственный контроль (надзор). Согласимся с мнением Е. М. Якимовой о том, что «не призывая к установлению тотального контроля государства, в том числе и в области предпринимательской деятельности, отметим, что государство не может и не должно отстраняться от контроля в указанной сфере, хотя контроль должен иметь ограниченный характер, его проведение должно быть обусловлено необходимостью обеспечить экономическую безопасность государства, при этом органы государственной власти должны иметь право вмешиваться в предпринимательскую деятельность граждан в строго определенных случаях» [3, с. 176].

Важное значение в обеспечении права граждан на осуществление предпринимательской деятельности имеют положения Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В данном законе заложены основные принципы построения равноправных отношений государства и граждан в сфере предпринимательской деятельности.

Как представляется, граница вторжения государства в деятельность субъектов бизнеса не должна быть расплывчатой, поскольку взаимоотношение равноправных субъектов предполагает четкую систему правил поведения. Если правила поведения не установлены или нечетко регламентированы, субъекты предпринимательской деятельности уже не могут рассматриваться как равноправная сторона во взаимоотношениях с государством, поскольку государство, обладая исключительным правом применения государственного принуждения и установления законов, может нарушить обозначенную границу возможного вторжения, тем самым нарушить права субъектов предпринимательской деятельности. В данной связи установление в вышеуказанном законе порядка организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядка взаимодействия органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при организации и проведении проверок, комплекса прав и обязанностей органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, их должностных лиц при проведении проверок, а также прав и обязанностей юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, меры по защите их прав и законных

интересов способствует повышению уровня определенности во взаимоотношениях государство – субъекты предпринимательской деятельности.

Несмотря на то, что в целом положения данного закона следует признать прогрессивными, существуют некоторые проблемы с его реализацией. Так, «практика исполнения контрольно-надзорных полномочий государственных органов и органов местного самоуправления свидетельствует о фактах участия организаций, подведомственных органам власти и местного самоуправления, в осуществлении контрольно-надзорных функций в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом на указанные организации не распространяются нормы указанного выше федерального закона. Кроме того, существует практика необоснованного наделения контрольными полномочиями учреждений и организаций на региональном и муниципальном уровнях. Соответственно, следует четко законодательно разграничить собственно контрольные функции и контрольные полномочия органов исполнительной власти и полномочия органов организаций по предоставлению услуг в сфере действия Федерального закона № 294-ФЗ» [4, с. 24].

Несмотря на то, что государственный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности осуществляется с учетом интересов бизнеса, некоторые концептуальные его аспекты все еще не регламентированы. В частности, не закреплены основные принципы осуществления государственного контроля в целом. Отношения, возникающие в сфере предпринимательской деятельности и подлежащие административно-правовому регулированию, «нуждаются в правовом упорядочении и регулировании с учетом особенностей и принципов самой предпринимательской деятельности (свобода предпринимательства и т.п.). Кроме того, административно-правовое регулирование отношений, возникающих в сфере предпринимательской деятельности, должно отвечать принципу разумной достаточности и осуществляться только определенными в законе методами и в определенных законом формах» [2, с. 25].

Еще одним элементом концепции обеспечения безопасности субъектов предпринимательской деятельности является их защита от неправомерных действий со стороны иных субъектов.

Для экономических правонарушений наносят значительные убытки предпринимателям, борьба с соответствующими посягательствами включает помимо общего предупреждения в виде оздоровления общественных условий, изменения психологического отношения большинства населения к предпринимательству еще и правоохранительную деятельность, которая предполагает выявление, пресечение конкретных преступных деяний, изобличение и наказание лиц, их совершивших. Немаловажным фактором, имеющим профилактическое значение, выступает взаимодействие между жертвами преступлений (частными лицами, фирмами и учреждениями) и правоохранительными органами, которое способствует расследованию экономических преступлений, предупреждению потенциальных имущественных потерь. Государство и средства массовой информации с учетом общности своих интересов должны активнее участвовать в работе по разьяснению опасного характера экономической преступности. Доверие в экономике необходимо, но оно должно дополняться объективными и

реальными оценками вероятности успеха и риска. Особенно взвешенно надо относиться к сделкам, обещающим чрезмерные удачи. В плане предупреждения слишком рискованных мероприятий именно сотрудники правоохранительных органов могут оказать предпринимателям неоценимую помощь.

Анализ деятельности органов внутренних дел по обеспечению безопасности предпринимательства позволяет выделить в ней следующие важные проблемы и недостатки.

Определенные сложности вызывают положения ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О полиции» в части возможности сотрудников полиции беспрепятственно проникать в жилые помещения, что в некоторых случаях обуславливает невозможность проведения выемки, задержания и иных процессуальных действий.

Проблему сознают и установленные критерии эффективности работы подразделений правоохранительных органов, в том числе и в сфере обеспечения экономической безопасности. В частности, в общие показатели подразделений по борьбе с экономическими преступлениями входят все показатели, но при определении эффективности учитываются только показатели по ч. 2,3 ст. 159 УК РФ. Соответственно, отсутствие выявленных преступлений по данной статье означает признание работы подразделения неэффективной. Данная ситуация приводит к тому, что работа подразделений строится на стремлении выполнения только критериев, влияющих на эффективность.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Задачами обеспечения экономической безопасности должны являться организация деятельности по предупреждению возможных угроз (превентивные меры), прогнозирование возможных угроз экономической безопасности; выявление, анализ и оценка возникших реальных угроз экономической безопасности; принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие угрозы; постоянное совершенствование правового регулирования системы обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

### **Список использованной литературы**

1. Буров В. Ю. Экономическая безопасность субъектов малого предпринимательства в условиях теневых экономических отношений / В. Ю. Буров // Безопасность бизнеса. – 2012. – № 4. – С. 24–28.

2. Потапов К. А. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности юридических лиц: автореферат дисс.... канд. юрид. наук / К. А. Потапов. – М., 2003. – 34 с.

3. Якимова Е. М. Государственный контроль в сфере защиты прав граждан на осуществление предпринимательской деятельности: проблемы и перспективы / Е. М. Якимова // Материалы круглого стола с международным участием Правозащитная деятельность органов государственной власти: проблемы и перспективы (7 дек. 2012 г.) / отв. ред. Е. М. Якимова. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 176–178.

4. Ноздрачев А. Ф. Контроль: правовые новеллы и нерешенные проблемы / А. Ф. Ноздрачев // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 18–28.