

ПРИМЕНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК

Настоящая статья рассматривает правовую основу применения огнестрельного оружия как одной из мер административного принуждения, оценку действий сотрудника, предшествовавших применению огнестрельного оружия и последующих действий, а также проблемы, связанные с неправомерным применением огнестрельного оружия.

Ключевые слова: полиция, огнестрельное оружие, органы внутренних дел, порядок применения огнестрельного оружия, ответственность, основания применения огнестрельного оружия.

Ухудшение экономической ситуации и возникновение кризисов неразрывно связаны с ростом числа преступлений и правонарушений. Данные правонарушения представляют собой не только мелкие преступления и правонарушения, которые предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок до 3 (трёх) лет, но и более серьёзные, такие как: кража, грабёж, разбой, убийство и другие, которые относятся к тяжким и особо тяжким преступлениям. В связи с этим на органы внутренних дел, и на полицию в частности, ложатся дополнительные задачи по профилактике и контролю уровня преступности, чтобы не допустить возникновения социальной напряжённости и защитить права и свободы человека и гражданина, гарантированные им Конституцией Российской Федерации и другими законодательными актами.

Сотрудник полиции – это гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 Федерального закона «О полиции» [1].

Для защиты граждан от преступных посягательств существует множество мер административного принуждения, к одной из которых относится применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел, которая является наиболее жёсткой мерой принуждения.

При совершении не каждого правонарушения или преступления от сотрудника требуется применить огнестрельное оружие, это является крайней мерой, существуют также физическая сила и специальные средства, вред от которых есть, но он минимален, поэтому каждое применение огнестрельного оружия необходимо и нужно рассматривать с правовой точки зрения очень внимательно.

* Короцей Иван Stanisлавович – магистрант кафедры конституционного и административного права, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: info@isea.ru.

Признак «вооружённости» неразрывно связан с выполнением полицией функций по поддержанию закона и достижением законных целей, которые и являются отличительной чертой органов внутренних дел.

Применение огнестрельного оружия ставит здоровье, а не редко и жизнь правонарушителя, под угрозу, что является нарушением его права на жизнь, несмотря на то, что сотрудники полиции обязаны минимизировать ущерб, связанных с применением огнестрельного оружия, но в то же время правонарушитель и сам посягает на человеческие ценности, а также на интересы общества и государства, поэтому применение огнестрельного оружия иногда является единственным способом защиты от этих посягательств.

Соблюдение порядка и оснований применения огнестрельного оружия является необходимым не только для достижения целей при пресечении противоправных действий, но и последующей правовой оценки данных действий. Формой контроля применения огнестрельного оружия является ведомственная проверка, в ходе которой даётся правовая оценка данного применения, действовал ли сотрудник в рамках законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов, либо в его действиях наблюдается несоответствие указанным нормам.

Нередко из-за некоторых противоречий в нормативно-правовой базе, регулирующих применение огнестрельного оружия, сотрудник полиции может необоснованно привлекаться к ответственности, в том числе и уголовной. Поэтому сотрудники полиции боятся применять оружие, рискуя попасть под уголовное преследование.

На тему правового принуждения было проведено множество исследований такими учёными как: А. П. Алехин, Д. Н. Бахрах, О. И. Бекетов, А. И. Каплунов, В. П. Сальников, С. Ф. Милюков, И. И. Уткин и другие. Однако до сих пор отсутствует единое мнение по основополагающим вопросам применения мер принуждения.

Действовавший ранее Федеральный закон №1026-1 «О милиции» от 18.04.1991 г. принимался в иной экономической и политической реальности, но в нём впервые были закреплены основания и порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что являлось несомненным преимуществом данного закона. С принятием Федерального закона №3-ФЗ «О Полиции» от 07.02.2011 г. были уточнены определения «применение оружия», даны определения вооружённого сопротивления и вооружённого нападения и т.д. Безусловно, это большой шаг вперёд, но, как отмечают многие учёные и практики, «есть над чем работать».

Итак, согласно статье 23 закона «О полиции» сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

- 1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;
- 2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

3) для освобождения заложников;

4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

6) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие:

1) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

2) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

3) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона;

4) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении [1].

Казалось бы, перечень оснований достаточно полон, но вместе с тем существуют и ограничения, накладываемые на сотрудника. Пункт 5 статьи 23 данного закона устанавливает данные ограничения:

Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

Данная норма закона ранее была зафиксирована в законе «О милиции», с незначительными изменениями она была включена и в закон «О полиции». Но эти ограничения нарушают право сотрудника на необходимую оборону, закреплённую в Уголовном Кодексе Российской Федерации (ст. 37) [2], ведь главное содержится в степени опасности совершаемого деяния и уголовной характери-

стике, а не в поле, возрасте и иной характеристике правонарушителя. Нередко подростки, подходя к возрасту своего совершеннолетия, успели войти в состав организованной преступной группировки или были несколько раз осуждены за совершённые преступления. Тоже самое касается женщин и лиц, с явными признаками инвалидности, которые могут быть сильнее большинства сотрудников полиции, обладать необходимыми знаниями в технике и оружии, совершать тяжкие или особо тяжкие преступления.

В данном случае целесообразно либо отменить данные нормы в законе, либо указать, что применение огнестрельного оружия обосновано в случаях, когда совершаемые данными лицами посягательства, связаны с угрозой жизни и здоровью граждан или сотрудника, а не только в том случае, когда они совершают групповой нападение или оказывают вооружённое сопротивление.

Конечно, от сотрудника полиции в каждом случае требуется оценивать последствия применения им огнестрельного оружия, даже если он будет его применять против женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, если их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, но желательно вообще исключить применение огнестрельного оружия, особенно против несовершеннолетних с целью недопущения иных тяжких последствий для нарушителя.

Существует также запрет на применение огнестрельного оружия при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица, что полностью оправдано.

Анализ запретов применения огнестрельного оружия позволяет сделать выводы, что под применением огнестрельного оружия как мерой принуждения понимается производство сотрудником органов внутренних дел, находящимся в состоянии необходимой обороны или при задержании лица, совершившего преступление, прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего (задерживаемого).

При применении оружия сотрудниками органов внутренних дел в установленных законом случаях сотрудник, как правило, находится в сложных психологических условиях конфликтной ситуации, вызывающих эмоциональные состояния. В данных условиях очень сложно точно определить, имеется ли угроза для жизни или здоровья, т. е. предугадать, какие последствия станут явными - смерть или тяжкие телесные повреждения. Ещё труднее предугадать последствия, которые могут наступить от выстрела в момент его производства сотрудником, и сопоставить их с угрожающим вредом.

Поэтому «огнестрельное оружие применяется сотрудниками ОВД только в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости либо при задержании лица, совершившего преступление» [2, с. 121–122].

Безусловно, нормы закона «О полиции» являются наиболее полными для современных реалий, он также содержит в себе общепринятые международные принципы и стандарты, но тем не менее он является преемником закона «О милиции», в котором существовали противоречия, данные противоречия в меньшей степени, но остались в законе «О полиции».

Список использованной литературы

1. Булавин С. П., Черников В. В. Концепция реформирования системы МВД России. Проект федерального закона «О полиции» – новый взгляд на российские органы правопорядка / Интервью подготовлено А. В. Епифановой 13 декабря 2010 // Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/interview/bulavin>.
2. Каплунов А. И., Милюков С. Ф., Уткин И. И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: учебное пособие / под ред. В. П. Сальникова. М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. 271 с.
3. «Практика применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел». Информационно-аналитический обзор. Департамент кадрового обеспечения. М., 2006.
4. Российская Федерация. Законы. «О милиции»: федер. закон (принят Гос. Думой 18.04.1991 г., в ред. от 01.01.2011 г.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 18 апр. 1991. № 16.
5. Российская Федерация. Законы. «О полиции»: федер. закон: (принят Гос. Думой 07.02.2011 г., в действ. ред. от 03.02.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 14 февр. 2011. № 7.
6. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (принят Гос. Думой 22.11.2001 г., одобрен Советом Федерации 05.12.2001 г.) ред. от 18.03.2014 г. // Российская газета. 2001. 22 дек. № 249.
7. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996. № 63-ФЗ (принят Гос. Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 05.06.1996 г., ред. от 03.02.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. 17 июня. № 25.