

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОДДЕЛКУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗНАКОВ ПОЧТОВОЙ ОПЛАТЫ

Не секрет, что проблема подделки ценных вещей – от дорогой парфюмерии до ассигнаций – всегда была актуальна для человечества. В современную эру развития цифровых технологий, информационных систем, а также расцвета компьютерной техники практически каждый имеет доступ, и равно возможности для изготовления фальсификатов с целью дальнейшего сбыта. В мире высокой популярностью пользуются такие виды подделок как подделка товаров дорогостоящих брендов, произведений искусств, лекарственных средств и т.п. Выручка от сбыта такой контрафактной продукции может составлять миллиарды рублей. Особое место занимают фальшивомонетки – не только в области объемов преступной прибыли, но и серьезности правовой ответственности. Однако не стоит сомневаться в изощренности и непредсказуемости преступных умов, постоянно изобретающих всё новые схемы контрафакции: с фальшивкой можно столкнуться, просто приобретая почтовую марку или конверт. Ведь каждому развитому и современному человеку известно, что почтовая марка является таким же платежным средством, которым оплачиваются почтовые услуги, или сказать проще – является почтовой валютой. А в некоторых странах марки являются полноценными денежными знаками – ими можно оплатить продукты в магазине или какие-либо услуги. Следовательно, подделку марок – или правильнее говорить государственных знаков почтовой оплаты (ГЗПО) – вполне можно отнести к преступному деянию на уровне фальшивомонетничества. И в статье я хотела бы затронуть данный вид фальсификации, рассмотреть существующие в настоящий момент виды ответственности за подделку ГЗПО в Российской Федерации. Основная цель статьи – выявить проблемы и недостатки в действующем законодательстве РФ в борьбе с подделкой ГЗПО и изложить точку зрения и меры, предпринимаемые российским почтовым оператором с целью минимизации ущерба, причиняемого государственному почтовому ведомству и защиты его коммерческих интересов.

Ключевые слова: фальсификат, государственный знак почтовой оплаты, марка, почта, подделка, правовая ответственность.

Правовое регулирование отношений в области почтовой связи основывается на Конституции РФ¹ и осуществляется в соответствии с Федеральным за-

* Васильева Дарья Викторовна – магистрант, кафедра конституционного и административного права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: vasilekd90@mail.ru.

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

коном «О почтовой связи»¹, другими федеральными законами² и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ³, международными конвенциями⁴.

В пункте 2 статьи 23 Конституции РФ сказано, что каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Более подробно данное право прописано в Федеральном законе «О почтовой связи»: «Настоящий Федеральный закон направлен на обеспечение конституционных прав каждого свободно получать, передавать и распространять информацию, на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, устанавливает систему правовых гарантий формирования и эффективного функционирования почтовой связи на территории Российской Федерации в целях укрепления и развития взаимодействия участников экономических, социальных и политических отношений, реализации потребностей населения в услугах почтовой связи».

Несправедливо считать, что такой вид связи как почта не востребован в современном мире. Несомненно, раньше почтовые услуги были более популярны, ими пользовался практически каждый, потому что письма и телеграммы были основными способами связи между городами и странами. В настоящий момент услугами почтовой связи, а нас конкретно интересует пересылка письменной корреспонденции – почтовых открыток и писем, активно продолжают пользоваться коллекционеры (филателисты⁵ и посткроссеры⁶) и юридические лица (государственные и коммерческие организации). Последние представляют для нас больший интерес, так как именно организации различного уровня обязаны осуществлять взаимодействие с гражданами (клиентами) в том числе посредством почтовой связи. Чаще всего это отправка простых, заказных писем с уведомлением о вручении*, ценное письмо (с объявленной ценностью)**. Ежедневно коммерческие предприятия и госструктуры пересылают по почте сотни и даже тысячи писем (в отрасли почтовой связи такие почтовые отправления именуются «партионная почта»). К примеру, Центр автоматической фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГУ МВД по Иркутской области (ЦАФАП ГУ МВД по Иркутской области) ежедневно выявляет от 1000 до 2000 нарушений правил дорожного движения. Данные об административных правонарушениях направляются в структурное подразделение УФПС Иркутской области – Информационно-выплатной Центр, который

¹ О почтовой связи от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ.

² О связи от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ.

³ Правила оказания услуг почтовой связи от 31.07.2014 г. № 234.

⁴ Всемирная почтовая конвенция от 11.10.2012 г. (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 15.01.2014 г. № 16-р).

⁵ Филателия (фр. philatélie) – коллекционирование и изучение знаков почтовой оплаты.

⁶ Посткроссинг (англ. postcrossing) – это обмен бумажными открытками по почте со случайными людьми из разных стран.

* Это регистрируемое почтовое отправление, принимаемое от отправителя с выдачей ему квитанции и вручаемое адресату с его распиской о получении.

** Это регистрируемое почтовое отправление, принимаемое с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем.

осуществляет обработку, распечатку и дальнейшую рассылку постановлений о штрафах владельцам транспортных средств. Таким образом, на примере данного государственного ведомства несложно представить объемы пересылаемой письменной корреспонденции и затраты на нее только юридическими лицами, без учета физических лиц. Или такие органы государства как суды, обычно заключающие договор о крупных поставках государственных знаков почтовой оплаты, но обрабатывающие письма самостоятельно (распечатка писем, оформление конвертов и т.д.). Соответственно, пересылка каждого такого письма оплачивается. Суммы договора могут достигать нескольких миллионов рублей. И тут в игру вступают представители нелегального бизнеса, осуществляющие продажу и поставку ГЗПО.

Для того, чтобы наглядно и подробно рассмотреть действующую преступную схему возьмем подобный пример из практики УФПС Иркутской области. В июне 2015 года был проведен открытый аукцион в электронной форме на поставку ГЗПО (почтовых марок) для нужд Федерального казенного учреждения Главное бюро медико-социальной экспертизы по Иркутской области Министерства труда и социальной защиты РФ (ФКУ «ГБ МСЭ по Иркутской области»). Цена контракта была небольшой и составляла 100 000 рублей. По результатам электронных торгов победителем было признано некое ООО «Консул», которое в ходе торгов *снизило номинальную стоимость* почтовых марок на 0,5 % от начальной цены контракта.

В таких случаях удивляет беспечность и неграмотность специалистов - организаторов тендеров. Задайте вопрос любому гражданину, который собирается отправить письмо: где он будет приобретать марку? Ответ будет однозначным – в почтовом учреждении. Не в магазине или киоске. Либо для полного понимания ситуации приведем аналогичную и вполне житейскую ситуацию: Вам необходимо обменять валюту, куда Вы пойдете – в банк или обменяете деньги на улице в сомнительном обменном пункте, где даже вряд ли выдадут чек? Конечно, Вы пойдете в банк. Поменять свое решение можно в одном случае – если курс обмена валюты в «обменнике» будет выгоднее, хоть и зная, что реальный курс доллара или евро гораздо выше. В желании сэкономить человек не задает себе логичный вопрос: а разве можно купить 100 рублей за 95? Нет. За 125 – можно, но никак не меньше себестоимости, это элементарные законы экономики. Такая же ситуация и с марками – невозможно купить марку, стоящую 17 рублей, за 15. Номинал знаков почтовой оплаты строго фиксирован, что подтверждается в п. 5.3. «Положения о знаках почтовой оплаты и специальных почтовых штемпелях Российской Федерации»: «5.3. Продажа знаков почтовой оплаты Российской Федерации производится учреждениями Федеральной почтовой связи строго по номинальной стоимости и не ранее срока, установленного для их ввода в почтовое обращение»¹. В рассматриваемом случае организатора тендера – ФКУ «ГБ МСЭ по Иркутской области» должна была

¹ Положение о знаках почтовой оплаты и специальных почтовых штемпелях Российской Федерации от 27.05.1994 г. № 584.

насторожить сниженная стоимость знаков почтовой оплаты. Тем не менее, электронные торги состоялись, бюджетное учреждение заключило договор со сторонней организацией ООО «Консул», а УФПС Иркутской области, в свою очередь, было вынуждено подать жалобу на действия заказчика в УФАС России по Иркутской области. К слову, Иркутским УФАС жалоба была возвращена без рассмотрения.

В октябре 2015 года сотрудниками отделения почтовой связи Иркутск 664025 при обработке письменной корреспонденции были обнаружены марки, имеющие признаки подделки. Как далее выяснилось, отправителем являлось ФКУ «ГБ МСЭ по Иркутской области» Минтруда России. По факту выявления поддельных ГЗПО Иркутским филиалом Почты России было возбуждено служебное расследование: изъятые марки были направлены на исследование в Департамент почтовой безопасности ФГУП «Почта России», отправка корреспонденции от имени указанного адресанта было временно приостановлена, а также предприняты попытки взаимодействия с бюджетным учреждением.

По результатам экспертизы было установлено, что исследуемые марки были изготовлены не на типографии Гознака и являются поддельными. К сведению, ФГУП «Гознак» является единственным в России предприятием, изготавливающим российские стандартные и художественные почтовые марки¹. Также в ходе служебного расследования было выяснено, что контрафактные марки были поставлены в рамках исполнения государственного контракта.

По факту обнаружения поддельных марок специалистами УФПС Иркутской области были поданы заявления с прошением возбуждения уголовного дела в органы внутренних дел и Прокуратуру Иркутской области, мотивируя тем, что почтовому оператору был нанесен прямой ущерб из-за оказания неоплаченных услуг почтовой связи². В ФКУ «ГБ МСЭ по Иркутской области» также было направлено письмо с указаниями на нарушения при проведении аукциона, а также даны разъяснения о привлечении к административной ответственности за использование фальшивых знаков почтовой оплаты.

В ответ на предоставленные материалы по делу правоохранительные органы не нашли состава преступления в действиях ООО «Консул» и отказали в возбуждении уголовного дела на основании отсутствия признаков состава преступления, а также самого события преступления³. И всё же, ущерб был причинен. Иркутский филиал Почты России решил пойти другим путем: подал иск о взыскании убытков в пользу филиала в виде упущенной выгоды. Дело было рассмотрено в Арбитражном суде Новосибирской области, и принято решение в пользу истца⁴. Департамент почтовой безопасности на уровне всех регионов

¹ URL: <http://goznak.ru/products/28>.

² На основании выданных заключений о результатах проведенных исследований на подлинность почтовых марок в рамках ведомственной проверки Департаментом почтовой безопасности ФГУП «Почта России».

³ На основании Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.01.2016 УУП ОП № 1 «Центральный» УМВД России по г. Новосибирску.

⁴ Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 15.01.2016 г. № А45-24255/2015.

отметил действия руководства Иркутского филиала в качестве положительного примера и рекомендовал его опыт в качестве образца.

Тем не менее, интересующий нас факт подделки ГЗПО и наказания за нее остался вновь без внимания органов внутренних дел. ООО «Консул» безнаказанно продолжает свою предпринимательскую деятельность. Таких примеров в практике российского почтового оператора десятки. ФГУП «Почта России», финансируемая из государственного бюджета, за 5 лет получила более 28 млрд. рублей ущерба от «серой» почты¹.

21 марта 2016 года в Совете Федерации состоялся круглый стол на тему: «Законодательное обеспечение противодействия незаконному обороту государственных знаков почтовой оплаты». Участникам «круглого стола» заместитель генерального директора ФГУП «Почта России» Инесса Галактионова рассказала об имеющихся проблемах, предложила ряд инициатив, разработанных почтовым оператором. Также в обсуждении приняли участие представители руководства Федерального агентства связи. Заместитель руководителя Россвязи Владимир Шелихов, которому подведомственно ФГУП Издатцентр «Марка» рассказал об элементах защиты ГЗПО от подделок: иридесцентная краска с цветопеременным эффектом, метамерные краски, невидимые в ИК-диапазоне спектра, краски защищающие изображения от сканирования и ксерокопирования и микротекст. Только за 2015 год в ИТЦ «Марку» поступило 20 запросов на проведение сравнительных экспертиз для установления подлинности ГЗПО.

На сегодняшний день в «Кодексе РФ об административных правонарушениях» ответственность за подделку ГЗПО прописана в ст.13.10: «Изготовление в целях сбыта либо сбыт заведомо поддельных государственных знаков почтовой оплаты или международных купонов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей в конфискацией средств изготовления поддельных государственных знаков почтовой оплаты или международных ответных купонов; (...); на юридических лиц от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией средств изготовления поддельных государственных знаков почтовой оплаты или международных ответных купонов»². В статье 159 Уголовного кодекса РСФСР от 27.10.60 (ред. 30.07.1996) была предусмотрена уголовная ответственность за подделку ГЗПО в виде лишения свободы на срок до двух лет или исправительных работ на тот же срок. В 1997 году эта статья была упразднена. В настоящий момент мошенники, как мы выяснили на примере, остаются безнаказанными даже после выявления и подтверждения факта подделки специалистами. И в целях предотвращения финансовых потерь государства руководство Почты России с поддержкой Минкомсвязи активно лоббируют законопроект, ужесточающий ответственность за подделку, распространение и использование знаков почтовой оплаты, предлагая вернуть уголовное наказание в законодательство РФ.

¹ URL: <http://www.rossvyaz.ru/press/archive/news3240.htm>.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2016).

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. О связи федер. закон от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. О почтовой связи федер. закон от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Всемирная почтовая конвенция от 11.10.2012 г. // Справочная правовая система «Консультант плюс».
5. Правила оказания услуг почтовой связи от 31.07.2014 г. № 234 // Справочная правовая система «Консультант плюс».
6. Положение о знаках почтовой оплаты и специальных штемпелях Российской Федерации от 27.05.1994 г. № 584 // Справочная правовая система «Консультант плюс».
7. Кодекс РФ об административных нарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2016).
8. URL: <http://goznak.ru/products/28>.
9. URL: <http://www.rossvyaz.ru/press/archive/news3240.htm>.