

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ «ИЗОЛЯЦИИ»

В данной статье рассмотрена проблема влияния международных санкций на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации. Проанализированы предпосылки введения ограничений относительно России, перечислен первый список юридических и физических лиц, попадающие под влияние санкций. На основе интервью премьер-министра Дмитрия Медведева и российского дипломата Владимира Чижова рассмотрены ограничения с правовой точки зрения, их законность со стороны ВТО. Приведен опыт крупных нефтяных компаний – таких, как «Лукойл», «Роснефть» и розничной торговли Восточной Сибири на примере ГК «Слата». По каждому предприятию предоставлены расчетные таблицы за 2014 год с чистой прибылью. Проанализированы ответные меры России на санкции Евросоюза со стороны продовольственного бизнеса. На основе проведенного исследования сделан вывод, что, вводя на Россию ограничения, западные страны наносят ущерб, прежде всего себе.

Ключевые слова: международные санкции, ограничения, предпосылки, интервью, нефтяные компании, розничная торговля, ответные меры, Евросоюз.

Введение санкций против России связано с событиями в Крыму и на востоке Украины. Инициатором введения этих многочисленных экономических ограничений с целью международной изоляции России выступило руководство США. Также санкции поддержали государства Большой семерки и некоторые другие государства, являющиеся партнёрами США и ЕС.

Предпосылки введения ограничений относительно России, безусловно, представляют исследовательский интерес, однако предметом данной предполагается краткий обзор указанных мер, поскольку они послужили одной из причин финансового кризиса в нашем государстве, оказали влияние на развитие предпринимательства в стране, а также эффекте предпринятых санкций. Кроме того, представляется любопытным уяснить, существуют ли правовые механизмы защиты от подобных ограничительных мер, а также их последствий.

В середине марта 2014 года Российская Федерация признала итоги референдума, поддержала одностороннее провозглашение независимости Республики Крым, приняла ее предложение о вхождении в состав России, несмотря на предупреждение Евросоюза и США ввести против нее санкции. После этих предупреждений Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций, они предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки, также было

* Долова Анна Александровна – студентка Института национальной и экономической безопасности Байкальского государственного университета, г. Иркутск.

предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Последующее расширение санкций (апрель-май) было связано с обострением ситуации на востоке Украины.

31 июля были введены санкции против «Сбербанка России», Банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанк», «Россельхозбанка».

Уже 12 сентября 2014 года Евросоюз ввёл ряд санкций:

- Запретил организацию долгового финансирования трех топливно-энергетических компаний России: «Роснефти», «Транснефти», «Газпромнефти». Запрещена торговля облигациями этих компаний со сроком обращения свыше 30 дней и участие в организации выпусков таких бумаг.

- Ужесточил ограничения на предоставление займов и инвестиционных услуг для пяти российских банков: «Сбербанка России», ВТБ, «Газпромбанка», «Внеэкономбанка», «Россельхозбанка». Запрещена выдача им кредитов сроком более 30 дней, приобретение и торговля их новыми облигациями, акциями и подобными финансовыми инструментами сроком обращения более 30 дней.

- Включил в санкционный список двадцать четыре человека.

- 4 декабря уточнил формулировки санкций по нефтедобыче, введенных против России.

- 20 декабря запретил инвестиции в Крым и Севастополь.

- Для европейских компаний введен запрет на покупку недвижимости и предприятий в Крыму, финансирование крымских компаний и предоставление связанных с этим услуг, оказание туристических услуг в Крыму (исключением для захода туристических лайнеров являются только чрезвычайные ситуации).

- Также ввёл запрет на поставки в Крым около 200 наименований товаров, в частности, технологии, которые касаются транспортного, телекоммуникационного и энергетического секторов, а также разведки и добычи газа, нефти и минеральных ресурсов, и драгоценные металлы – золото, серебро и платину, а также полуфабрикаты из них;

- Кроме того, запретил оказание технической помощи и предоставление строительных и инженерных услуг, связанных с инфраструктурой полуострова.

- 29 января 2015 года продлил до сентября 2015 года действие индивидуальных санкций, введенных в отношении физических и юридических лиц.

16 февраля 2015 года Евросоюз в очередной раз расширил черный список для России и востока Украины, причем это произошло всего через пять дней после дипломатического марафона «нормандской четверки» в Минске.

С правовой точки зрения любопытным представляется мнение премьер-министра России Дмитрия Медведева. Оценивая правомерность вышеперечисленных санкций, глава правительства заявил: «По нашему мнению, их международно-правовая составляющая ничтожна». «Хотел бы напомнить о том, что односторонние политически мотивированные санкции не являются легитимными с точки зрения классического международного права, – подчеркнул премьер. – Они не основаны на международном праве и не соответствуют публичному порядку прежде всего потому, что игнорируют установленный в уставе ООН механизм применения принудительных мер. Не соответствуют санкции и

правилам Всемирной торговой организации (ВТО). Такие санкции нарушают правила самой ВТО, в том числе режим наибольшего благоприятствования в торговле, поскольку проявляется дискриминация к поставщикам товаров и услуг другой страны, нарушается прямой запрет второй статьи Генерального соглашения о торговле услугами и обязательства ВТО по торговле специфическими финансовыми услугами» [2].

Ожидаются судебные разбирательства на двустороннем российско-украинском уровне, ко которым первые взаимные иски уже поданы в Стокгольмский арбитражный суд. За ними могут последовать и другие судебные споры. «Но в любом случае хотел бы отметить, что такого рода арбитражное рассмотрение – это альтернатива произволу, применению силы и пренебрежению правом. Поэтому лучше встречаться в судах, чем решать споры иначе», – считает премьер [2].

Незаконность международных санкций против России признал и дипломат Владимир Чижов: «Санкции как юридический термин, инструмент, подвластный только Совету Безопасности ООН. Все остальное, включая ограничительные меры, которые введены Евросоюзом в отношении России, это односторонние, незаконные с точки зрения международного права рестрикции», — сказал он в ходе видеомоста Москва-Брюссель [6].

Показательно, что неправомерность ограничительных мер признают и видные деятели «по другую сторону баррикад», в частности, американский юрист Вильям Пеппер: «Ситуация тревожная, особенно в том, что касается российских физических лиц, которые стали жертвами некомпетентности и отсутствия надлежащей проверки со стороны правительственных чиновников в Вашингтоне, которые заносят их имена в список и часто делают это безответственно. Окончательные решения по этим вопросам принимаются казначейством США. Для того чтобы убрать свое имя из списка, необходимо начать административную процедуру, собрать доказательства, в противном случае можно приступить к судебной процедуре, подав в вашингтонский окружной суд иск против казначейства.

Несмотря на то, что многие страны на словах поддерживают позицию Соединенных Штатов, в реальности значительная часть европейских правительств и компаний выступает против реализации подобных санкций, поэтому я и говорю, что подобные иски должны быть поданы в Европе» [5].

Рассмотрим международные санкции с точки зрения Всемирной торговой организации, именно эти меры нарушают обязательства по соглашению и правила самого ВТО.

Как уже пояснял Медведев, санкции США нарушают правила самой ВТО, в том числе режим наибольшего благоприятствования в торговле, «поскольку проявляется дискриминация к поставщикам товаров и услуг другой страны, нарушается прямой запрет второй статьи генерального соглашения о торговле услугами и обязательства ВТО по торговле специфическими финансовыми услугами» [2]. Для того чтобы европейская страна не подверглась действию других стран, которые могут ухудшить ее производительность продукции, в том числе

экспортеров, данной стране необходимо вступить в ВТО и открывать свои рынки всем членам этой организации.

«Нарушением правил ВТО являются не все санкции США, а только те, которые направлены на конкретные банки и компании. Так, санкции против россиян никак не связаны с ВТО, а вот санкции против банка «Россия» и лишение России торговых льгот в рамках генеральной системы преференции США действительно нарушают нормы ВТО», – поясняет руководитель направления по финансовому рынку и налоговому праву независимого экспертного центра «Общественная Дума» Дмитрий Липатов [3].

По его словам, «правила ВТО нарушаются сразу по нескольким пунктам, а именно нарушаются II, III и XVI статьи Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС). Также действия США в отношении банка «Россия» незаконны, потому что нарушают обязательства США в ВТО по торговле специфическими финансовыми услугами, которые закреплены в части III ГАТС, отмечает эксперт. И наконец, в соответствии с правилами ВТО (а именно XVI статьей ГАТС) США не имеют права ограничивать доступ на рынок поставщику специфических финансовых услуг, если этот поставщик не несет угрозу национальной безопасности», – добавляет Липатов [3].

На основе этого считаем, что международные санкции нарушают правила ВТО сразу по нескольким пунктам и с правовой точки зрения никакого обоснования не имеют, они ничтожны, а в отношении экономики, санкции привели к финансовому кризису в России. И это можно увидеть на примере крупных компаний, которые работают не только в России, но и в Европейских странах.

Такой компанией, в частности, является «Лукойл» (компания энергетического сектора). Вагит Алекперов дал интервью в газету «Ведомости», где рассказал о том, как повлияли санкции со стороны США и ЕС на российские компании и о стратегии развития «Лукойла» на ближайшее десятилетие.

«Санкции отразились на всех компаниях: всем, как правило, на одну ступень понизили рейтинги, в том числе и «Лукойлу», и «Газпрому», и «Роснефти». Это в любом случае отражается на капитализации компании и на ее возможностях доступа к финансовым рынкам. Кто-то может говорить «не отразилось, не отразилось», но санкции все равно отражаются на всех! Что касается текущей деятельности, не считая финансовой, то мы не испытываем на себе никакого давления. Компания работает в 26 странах Европы, у нас пять мощных подразделений в странах Евросоюза, в том числе четыре крупных завода, а в Америке стабильно работает розничная сеть. В сегменте производства мы не заметили никакого изменения отношения – ни со стороны населения, ни со стороны властей стран, где мы присутствуем» [1].

Для наглядности влияний санкций на прибыль производства сравним чистый доход прошлых лет и 2014 год.

ОАО «ЛУКОЙЛ»

Консолидированные отчеты о совокупном доходе за 2014, 2013 и 2012 гг. [4]

Название	2014	2013	2012
Выручка	144167	141452	139171
Прибыль от основной деятельности	7126	10247	14070
Прибыль до налога на прибыль	6772	10458	13723
Итого расход от налога на прибыль	(2058)	(2831)	(2798)
Чистая прибыль	4714	7627	10925
Чистая прибыль, относящаяся к ОАО «Лукойл»	4746	7832	11004

Проанализировав таблицу, можно сказать, что из-за международных санкций и кризиса в стране, чистая прибыль у ОАО «Лукойл» снизилась в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 3 086 и составила 4 746.

Еще одна крупная нефтяная компания «Роснефть», которая тоже попала под международные санкции. По мнению главы корпорации «Роснефть» Игоря Сечина, вводя санкции против России, западные страны наносят ущерб, прежде всего себе. Санкции – это своего рода война. Они сеют ненависть и приводят к мести», – заявил глава «Роснефти».

В июле Евросоюз и США ввели в отношении России санкции, ограничивающие экспорт в РФ продукции для нефтяной отрасли, в частности оборудования для нефтедобычи и работы в Арктике. Потенциальными жертвами европейских санкций эксперты называли проекты по освоению шельфа и трудноизвлекаемых запасов. Санкции распространяются на сделки и контракты, заключенные с 1 августа 2014 года. Компания «Роснефть» попала под санкции, а глава компании Игорь Сечин был включен в персональный санкционный список.

ОАО «НК «Роснефть»

консолидированные финансовые результаты по МСФО (международные стандарты финансовой отчетности) за 12 мес. 2014 г. и за 12 мес. 2013 г. [7]

	12 мес. 2014 г.	12 мес. 2013 г.	изменение, в %
Операционные результаты			
Добыча углеводородов (тыс. б.н.э./сут.)	5106	4873	4,8
Переработка нефти (млн т)	99,83	90,12	10,8
Объем реализованной нефти (млн т)	207,4	192,9	7,5
Объем реализованного газа (млрд м ³)	56,53	39,07	44,7
Финансовые результаты	Млрд р. (за исключением %)		
Выручка от реализации и доходов от совместных предприятий	5503	4694	17,2
Чистая прибыль	350	388	(9,8)
Свободный денежный поток	596	204	192,2
	Млрд дол. США (за исключением %)		
Выручка от реализации и доходов от	146,7	146,9	(0,1)

	12 мес. 2014 г.	12 мес. 2013 г.	изменение, в %
совместных предприятий			
Чистая прибыль	29,0	29,5	(1,7)
Свободный денежный поток	15,8	6,5	143,1

Обратим свое внимание на местных предпринимателей в сфере розничной торговли. Такой компанией является ГК «Слата», на сегодняшний день одна из лидеров продовольственного бизнеса Восточной Сибири.

В. Т. Заяц, председатель Совета директоров ГК «Слата», дал интервью в рамках встречи в стенах Байкальского государственного университета, где ему были заданы вопросы, затрагивающие влияние международных санкций на его бизнес.

– Как вы оцениваете ситуацию на Украине? Если у вас знакомые предприниматели в данной стране?

– С экономической точки зрения, страна потерпела крах. Предприниматели несут убытки, президент Украины, отнимает бизнес у предпринимателей. За короткий период времени произошло истощение страны во всех ее сферах, также из-за войны упал социальный уровень жизни населения и разорвались экономические связи с Россией на 28 %, – говорит Вячеслав Тимофеевич.

– Как повлияли санкции на развитие вашего бизнеса?

– В отношении России санкции никак не повлияли, а именно ответные меры России, запрет на ввоз импортных товаров, фруктов, овощей, сыров повлияли на розничную торговлю и опустошение прилавков.

И последний вопрос, который был задан, связан с прибылью.

– Можете ли вы привести данные о понижении прибыли в 2014 году по сравнению с 2013 годом.

– В 2014 году прибыль снизилась по сравнению с 2013 годом, так как ставки по кредиту выросли, инвестиций больше нет, действует только аренда.

По мнению генерального директора, именно ответные санкции России повлияли на его прибыль и предпринимательскую деятельность в Восточной Сибири.

В работе были приведены как крупные компании, которые действуют на территории России и за рубежом, так и мелкие, работающие только в Восточной Сибири, и все они попали под влияние санкций. На нефтяные предприятия США наложили санкции, а на розничную торговлю влияют ответные меры России, запрет на ввоз импортных товаров. Естественно, введение санкций «подкосило» и остановило экономическое развитие нашей страны, и это стало одной из причин финансового кризиса в России. Напомним слова главы корпорации «Роснефть» Игоря Сечина: «Вводя санкции против России, западные страны наносят ущерб, прежде всего себе». Безусловно, вводя на одну страну ограничительные меры, страдает множество других стран. Так ответные санкции России повлияли на экономику Польши, которые не поставляют нам свои яблоки, Голландию, мы больше не покупаем у них свежие овощи, Финляндии и множество других стран Евросоюза. Полагаем, санкции – это не решение вопросов, а только создание новых проблем для ведения бизнеса в России и за рубежом.

Список использованной литературы

1. Вагит Алекперов: «Санкции отразились на «Лукойле» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://bujet.ru/article/257255.php> (дата обращения 22.04.2016 г.).
2. Дмитрий Медведев считает, что санкции США противоречат как нормам ООН, так и ВТО [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://www.rg.ru/2014/06/23/sankcii.html> (дата обращения 22.04.2016 г.).
3. Новый инструмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://vz.ru/economy/2014/6/20/692078.html> (дата обращения 22.04.2016 г.).
4. ОАО «ЛУКОЙЛ» Консолидированная финансовая отчетность за 2014 и 2013 гг., подготовленная в соответствии с ОПБУ США [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// www.lukoil.ru/df.asp?id=131 (дата обращения 22.04.2016 г.).
5. Оказывается, санкции — незаконны: их жертвы в России могут защищать свои права в судах [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://www.gazetaprotestant.ru/2014/05/okazyvaetsya-sankcii-nezakonny-ix-zhertvy-v-rossii-mogut-zashhishhat-svoi-prava-v-sudax/> (дата обращения 22.04.2016 г.).
6. Постпред РФ: санкции ЕС незаконны с точки зрения международного права [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// <http://ria.ru/economy/20141226/1040282432.html> (дата обращения 22.04.2016 г.).
7. «Роснефть» объявляет о результатах за 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:// www.rosneft.ru/news/pressrelease/04032015.html (дата обращения 22.04.2016 г.).