

РОЛЬ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В данной статье рассматривается роль капитализма в истории и в современной мироустройстве. Понятие, свойства и последствия становления капитализма. История полна моментов, когда появлялись новые социально-экономические формации, проходили стадию развития, достигали своего апогея и, полностью себя исчерпав, разрушались. На их место приходили новые, и круг повторялся. После распада социалистического блока в мире крепко установились рыночные отношения. Является ли капитализм справедливой, эффективной системой? Может ли он в полной мере обеспечить нормальное человеческое существование? И самое главное: есть ли у него будущее?

Ключевые слова: капитализм, прибыль, замкнутость, рынок, общество потребления.

В современном мире основной формой взаимодействия между людьми являются экономические отношения. Не удивительно, из всех сфер жизни обществ они занимают главное место. За всю историю существовало несколько форм реализации этих отношений. В свое время Карл Маркс сформулировал законы социально-экономической формации, которые характеризуются определенной ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от нее и определяются ею. Он распределил их на первобытную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и социалистическую стадию. В нашей стране была попытка построить коммунизм через прохождение социалистической стадии. К сожалению Советского Союза больше нет, и на сегодняшний день в мире установились капиталистические отношения. Разве что Северная Корея изолировалась от мировой системы. Я попытаюсь ответить на вопрос: является ли капитализм более эффективной, справедливой экономической системой или нет?

Сложность данного вопроса заключается в том, что на первый взгляд в капитализме все очень нравится. Допустим, существовало общество рабовладельческое или феодальное, в которых люди разделены на разные классы: существовали неэкономические меры принуждения, беднота кормит феодалов, а те ими правят, защищают, управляют. По сути, они являются владыками жизни. Идеалы такого общества были достигнуты в Индии где была создана кастовая система, т.е. если ты родился в касте мусорщиков, то и все твои потомки будут мусорщиками. Социальные лифты отсутствуют полностью, как бы вы ни работали, ни занимались образованием вы будете находиться в одной касте. Капитализм же в свою очередь обеспечивает более быстрое развитие, за счет того, что

^{*} Першин Константин Владимирович – студент 1 курса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: Pershin@mail.ru.

люди пытаются получить прибыль, организовать торговлю и т.д. Кроме того он приводит к тому, что владельцы капитала начинают бороться за власть и, разрушая тем самым, сословную, либо кастовую систему. Здесь капитализм выступал в роли прогрессивной системы, разрушающая прежнее сословное общество. В принципе, он обеспечивал и промышленный подъем и рост, в целом, уровня жизни.

На первый взгляд кажется, что все хорошо. Но дело в том, что у него, по мере развития, есть ряд неустранимых проблем. Одна из проблем это то, что по мере развития капитализма у него идет минимизация прибыли, вплоть до полного исчезновения. Поясню: допустим, весь мир стал капиталистическим и мы представили его как замкнутую систему, т.е. есть владельцы капитала, есть работники, все построено по принципу купли-продажи. У нас получается система «трех торговцев», которые друг другу что-то продают, но при этом прибыль получить не могут. У них как был этот товар так и остался. В мире замкнутого капитала если нет внешних источников получения прибыли в виде крестьян или каких-нибудь диких народов, которых фактически можно грабить неравноправной торговлей, то прибыли не остается. Представим такую картину: вся планета стал капиталистической, как в принципе есть сейчас, у нас есть работники, которые выпустили товара на миллиард условных денег и есть капиталисты, которые накручивают еще сверху 100 млн и хотят это реализовать. Но ведь купить можно на то, на что есть деньги в обороте, т.е. на весь процесс производство было затрачено миллиард. От куда возьмется еще 100 млн? Либо часть товара остается не проданным, либо не будет прибыли. Допустим, государство или банк напечатали 100 млн, но все равно получается, что товар куплен на миллиард, а на 100 млн товар «завис». Если нам удалось его весь продать, выпустив дополнительно денег, то получается прибыль, но она идет через обесценивания денег по отношению к товару. Прибыль опять исчезает. Как не крути в замкнутой капиталистической системе прибыли не остается. Это выражается во вполне реальных событиях, когда крупный бизнес пожирает мелкий. Как только частные предприниматели, маленькие фирмы, фермерские хозяйства уходят с рынка, то начинается проблемы с прибылью у крупных капиталистов. Таким образом появляются монополии, которые чтобы получить прибыль начинают избавляться от конкурентов, потому что кусков этого «пирога» на всех не хватит. Они взвинчивают цены, но прибыль продолжает падать. И мы это наблюдаем: у нас исчезают торговые палатки, мелкие рынки, то, что раньше было отдельными кафешками или магазинчиками внезапно оказывается частью крупных сетей. При всем этом у нас и на западе говорят о поддержке малого и среднего бизнеса, что это опора социальной стабильности, но при этом мелкого бизнеса остается все меньше.

На мой взгляд, единственным источником прибыли является перераспределение богатства внутри общества т.е. чтобы капиталист стал богаче (получил прибыль) те кто на него работает должны стать беднее. Через что они становятся беднее – через снижение социальной защищенности людей: повышение пенсионного возраста, снижение заработной платы, перекладывание на плечи граждан нагрузки за образование, медицину и т.д. Как в Соединенных Штатах где

медицина платная, уровень школьного образования крайне низкий, а за высшее образование нужно платить. Дело в том, что США имеет большое преимущество: они печатают деньги для всего мира, эти деньги обеспечиваются военной мощью и своим военным присутствием. Около 40 % мирового ВВП потребляют именно США. Если есть кого грабить они могут за счет ограбления остальных обеспечить приемлемый уровень жизни своим гражданам. Как говорил Маркс: «Обеспечить ренту своим трудящимся». А если мы возьмем капиталистические страны, которым некого грабить: Мексику, Бангладеш, Гондурас, то там процветает нищета. Чтобы там, на Западе, жилось лучше, нужно, чтобы вся латинская Америка, а желательно еще и Африка с Азией, были бедными. Это как раз и есть перераспределение богатства. Проблема в чем заключается: все эти страны тоже охватывают капиталистические отношения и соответственно прибыль там тоже исчезает и «тянуть» скоро будет неоткуда. В системе где все построено на купли-продажи деньгам, которые составляют прибыль, братья неоткуда. Для того что бы она от куда-то бралась нужно, чтобы значительная часть мира была некапиталистической, но кто не захотел бы стать капиталистами – это же выгодно. Гипотетически, могу предположить, что при самом наихудшем сценарии развития событий капиталистическая система будет постоянно скатываться обратно в сословное общество, неэкономической эксплуатации где людей будут заставлять работать за бесплатно.

Во времена Маркса люди рассматривали эту систему как не замкнутую. В то время в США около половины граждан не связаны капиталистическими отношениями – это обычные фермеры, которые работают на своей земле сами и часть своей продукции продают, а часть съедают сами. Это нормальная система. В России на канун революции более 80 % граждан – это крестьяне, буржуазия и наемные рабочие – не более 10 %, все остальное это государственные служащие, офицерство, интеллигенция и т.д. В этих благоприятных условиях любое эффективное хозяйство приносит колоссальную прибыль. Есть огромное количество колоний где ни каких рыночных отношений не существуют, а люди работают фактически на правах рабов. Либо людей просто грабят, либо принуждают к тяжелому труду и дают определенную норму работы, за невыполнение которой ждет суровое наказание. В таких условиях капитализм процветает, и в той же самой Англии или в Бельгии это смотрится как прекрасная вещь. И появляется замечательная теория о том, как может отлично развиваться капиталистическое общество, но ведь оно богатеет только потому что есть за счет кого брать прибыль. Как только эти источники исчезнут эта система начнет трещать по швам. Приведу пример: раньше Китай был довольно бедной страной, а китайские рабочие готовы были работать за миску риса. Потом когда американцы начали переносить свое производство в Китай, китайцы тоже начали требовать европейских зарплат. Допустим, развилось производство и она стало выпускать больше товара, но его нужно кому-то продать. Если не продали – прибыли нет. А кому? Многие скажут: «А разве автомобили покупать никто не будет, это же вроде бы нужная вещь?» Я сразу же могу продемонстрировать спутниковые фотографии огромных стоянок автомобилей «Volvo» где стоят гигантские поля заставленные автомобилями, которые не удалось реализовать. Их

выпускают, их потом перерабатывают, ведь бесплатно раздать нельзя. В мире капитала есть такое ограничение: товар, который не продан – не существует. Допустим, во времена Великой Депрессии советские граждане падали в обморок, когда видели как американские фермеры сливали молоко в канализацию и т.п. А ведь в Америке был голод. Около 4 млн людей погибло. Сейчас у европейских фермеров возникла проблема с реализации своей продукции из-за российского эмбарго, которая она ввела в ответа на антироссийские санкции. Они потеряли свой рынок сбыта, продать товар некуда и европейцы спрашивают: «Почему бы не раздать этот товар?» Нельзя его раздать, его не существует. Раздать чего-то в капиталистическом мире кому-то, допустим голодающим, можно только одним путем – купить у производителя и раздать. Сам производитель этого сделать не может, потому что тем самым он будет разрушать рынок. Допустим, компания «Volvo» возьмет все свои машины со стоянок и раздать даром. Из-за этого рухнет остальной рынок; зачем идти покупать когда даром раздают.

Это одна проблема капитализма и она ведет к тому, что мелкий бизнес будет исчезать, потом капитал будет переходить к неэкономическим методам принуждения.

Вторая проблема капитализма – это проблема, которая в какой-то степени связана с экологией, ресурсами и даже с человеческой моралью. Дело в том, что для того, чтобы нормально существовало капиталистическое общество оно должно постоянно чего-то продавать. Как только отсутствует рост потребления сразу начинаются проблемы (стагнация, кризисы). Людям, которым ничего покупать уже не нужно они все равно должны каким-то образом это купить. Исходя из этого, производители должны придумать все возможное, чтобы продать нам какую-нибудь бесполезную вещь. Это и моральное устаревание предметов, мода и т.д. Тут еще один аспект связанный с экологией: после любого товара остаются отходы, которые можно выкинуть. На мой взгляд, это гениальное решение, когда после употребления полезных свойств из товара его можно выбросить, не утруждая себя проблемами утилизации. Вывод очень прост: постоянно должно расти потребление. Но тут возникает одно очень серьезная проблема. У нас растет население Земли. 100 лет назад население было чуть больше 1 млрд человек, сейчас же более 7 млрд и оно продолжает расти. При этом, потребление на душу населения тоже растет. Сегодня все капиталистические страны очень сильно переживают за свой ВВП. По сути дела это является не показателем уровня жизни, а показатель уровня потребления. В конце концов это сказывается на ресурсах Земли, на ресурсах человеческой цивилизации. Мы начинаем стремительно переводит и ресурсы планеты и ресурсы человеческого общества, мягко говоря, на всякую ерунду. Мы меньше будем осваивать космос, мы будем меньше заниматься науками, меньше будем заниматься развитием человека. Почему? Потому что все силы должны бросаться на рост потребления. Я считаю, что люди должны потреблять столько сколько им нужно, но многие скажут, что потребности человека безграничны. На самом деле нет. Есть такое понятие как искусственное стимулирование спроса т.е. уже давно ни спрос рождает предложение, а предложение формирует спрос.

Приведу пример: до такого момента, когда компания «Apple» не выпустила «iPhone» он был, в общем-то, никому не нужен, хотя это было действительно технологическим прорывом. Руководство компании поняло, что это очень неплохой способ выкачивать деньги из населения. С того момента компания каждый год выпускает новую модель, говоря о том, что они внесли туда революционные технологии, но по сути реальных технических новшеств не вносит. Через год твой новый телефон устаревает и тебе приходится покупать новый. Как раз про это я и говорил – извлечение полезных свойств товара и его утилизация. Вы приобрели новый товар и через год вам нужно покупать новый. И люди действительно покупают, потому что для них это стало статусной вещью. Это называется эффект сноба т.е. присоединение к большинству. Еще один пример: сейчас появились хорошие, точные, электронные, кварцевые часы, и внезапно пошла мода на механические часы. Механические часы являются статусной вещью для людей обремененных деньгами. Вот это и есть искусственно формируемый спрос. Это вещь, от которой можно отказаться, не уничтожая ресурсы человеческой труда, разума и ресурсы планеты.

Несмотря на то, что в США идет такой «занятный» технологический прогресс, ориентированный на потребительский рынок, они за 30 лет не смогли сконструировать новой ракеты-носителя или собственного ракетного двигателя. Американцы до сих пор используют российские двигатели РД-180, РД-181. Для совершения коммерческих полетов, чтобы ввести в эксплуатацию, допустим, какой-нибудь телевизионный спутник вполне будет достаточно старых носителей. Действительно, с точки зрения капитала развитие космических технологий не нужно, потому что это не приносит прибыли, а наоборот – это довольно дорогостоящее занятие. Оно не повышает ВВП.

На сегодняшний день, американцы больше всего торгуют самым выгодным товаром в капитализме – это деньги и деривативы. Действительно, это самый эффективный способ решения своих финансовых проблем – нужно просто включить печатный станок и выпустить определенное количество бумажек, не имеющие абсолютно никакой ценности, а потом их обменять на полезные ресурсы. Таким образом, люди пытаются повышать уровень потребления только уже за счет совершенно мифических товаров. Например: существуют некоторые фирмы, которые продают участки на Луне. Или еще больший абсурд: продавать право называть звезды своими именами.

Мы подходим к главному вопросу: является ли капитализм более эффективной, справедливой экономической системой? На сегодняшний день, когда существует огромная разница между бедными и богатыми странами, капиталистическая система будет существовать. Но дело все в том, что жители стран третьего мира не хотят мириться со своим положением. Из этого как раз вытекает большое количество международных проблем. Если рассматривать эту систему как замкнутую, то у нее довольно печальные перспективы: население будет расти, рост потребления тоже будет расти, а ресурсы планеты будут уменьшаться. Подобные кризисы обычно приводят к различным военным конфликтам. С можем ли мы найти выход из подобной ситуации зависит только от нас самих.

Список использованной литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Институт Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС // Экономическая рукопись 1861–1863 годов. Отдел III Капитал и прибыль. – М. : Политиздат, 1980. – Изд. 2. – Т. 48. – 681с.

2. Публичная библиотека [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/M/MARKS_Karl,_ENGEL'S_Fridrih/_Marks_K.,_Engel's_F..html#084 (1998).