

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА БРАЧНОГО ДОГОВОРА И СОГЛАШЕНИЯ СУПРУГОВ О РАЗДЕЛЕ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА

В статье анализируется правовая природа брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов. Приводятся различные точки зрения по вопросу заключения, изменения, расторжения брачного договора и соглашения о разделе общего имущества супругов.

Ключевые слова: брачный договор; соглашение; раздел имущества; супруги; совместная собственность.

В России с 1 марта 1996 г. с принятием Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ)¹ появился новый институт брачного договора. СК РФ развивает положение, закрепленное в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ)², называя соглашение между супругами по поводу судьбы имущества, брачным договором.

Возникновение института брачного договора большинство исследователей считают закономерным этапом развития правовых отношений в целом и договорных отношений в частности. Появление в российском праве брачного договора было предопределено рядом объективных причин. В качестве таких предпосылок ученые выделяют два фактора: юридическое закрепление на конституционном уровне института частной собственности и дальнейшее развитие договорных отношений, влекущее за собой «проникновение договорных отношений в различные сферы общества» [5, с. 359].

В советское время о брачном договоре можно было говорить лишь при характеристике семейного права зарубежных стран. Причем отмечалось, что сама идея брачного договора как минимум чужда воззрениям советских людей, а как максимум является порочной в корне. «С юридической точки зрения считалась неоправданной двойственность в правовом регулировании имущественных отношений супругов: они могут подчинить свои отношения закону либо заключить брачный договор» [3, с. 239].

По нашему мнению, основная цель брачного договора – это определение правового режима имущества супругов, включая возможность изменения законного режима имущественных взаимоотношений.

В соответствии с п. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Именно благодаря появле-

* Коркина Татьяна Олеговна – к.э.н., магистрант ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», 664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, e-mail: krais@inbox.ru.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. ФЗ от 25.11.2013 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

² Гражданский кодекс Российской Федерации, Часть первая: Федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.07.2013 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

нию данной диспозитивной нормы в российском законодательстве супругам была предоставлена возможность самостоятельного установления в договорном порядке наиболее устраивающего их правового режима в отношении имущества. В семейном и в гражданском законодательстве содержатся правовые нормы, допускающие заключение брачного договора, определяющие круг субъектов, содержание договора и порядок его заключения.

С появлением брачного договора как института семейного права в науке сформировалось три позиции относительно правовой природы данного договора. Первая позиция, которой придерживаются М.В. Антокольская, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Л.М. Пчелинцева и др., заключается в том, что брачный договор – это категория гражданско-правовых сделок [1, с. 166].

А.В. Мыскин полагает, что «несмотря на весьма существенную специфику брачного договора, он, тем не менее, не теряет своих гражданско-правовых черт. Следуя классификации ГК РФ, брачный договор является двусторонней сделкой, так как для его заключения требуется воля двух лиц – мужа и жены» [6, с. 33].

Ю.В. Левин так аргументирует свою позицию: «В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Таким образом, ключевыми признаками сделки являются: наличие воли и направленных на достижение определенной цели действий граждан и юридических лиц; цель сделки – установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Данные признаки в полной мере присущи брачному договору, из этого следует, что его необходимо признать гражданско-правовой сделкой» [5, с. 360].

Содержание второй позиции в отношении правовой природы брачного договора заключается в том, что брачный договор – это особый договор семейного права. Эту позицию разделяют О.Н. Низамиева, С.Ю. Чашкова.

О.Н. Низамиева полагает, что семейно-правовая природа брачного договора обусловлена специфическими особенностями, среди которых она выделяет строго определенный субъективный состав; тесную зависимость от брака, вне которого он не существует; своеобразие предмета договора [8, с. 19].

Говоря о данной позиции, необходимо отметить, что, по мнению С.Ю. Чашковой, «наличие в брачном договоре семейно-правовой сущности подтверждается введением требований о соответствии условий договора основным началам семейного законодательства» [9, с. 77].

Мы считаем, что это утверждение является важным аргументом для отнесения брачного договора к договору семейно-правовому. Для того чтобы объявить брачный договор договором семейно-правовым, а не гражданско-правовым, имеется ряд правовых оснований. Несмотря на то, что «договор» является категорией преимущественно гражданско-правовой, но при этом договорные конструкции встречаются не только в гражданском праве, но и в трудовом, международном и других отраслях права, и в каждой обладает своими особенностями.

Третья позиция заключается в том, что брачный договор является смежным договором гражданско-семейного права. Этой позиции придерживается Л.Б. Максимович [7, с. 26].

Мы полагаем, что данная позиция занимает промежуточное положение между двумя вышеизложенными.

Поддерживая вторую позицию, которая относит брачный договор по своей правовой природе к семейно-правовому договору, отметим, что Семейный кодекс РФ допускает заключение между супругами договоров, регулирующих их отношения по поводу общего имущества. Такими договорами являются соглашение о разделе имущества супругов (ст. 38 СК РФ) и брачный договор (глава 8 СК РФ). Помимо этого, ст. 74 Основ законодательства о нотариате³ возлагает на нотариусов обязанность выдавать по совместному письменному заявлению супругов одному из них или обоим супругам свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе, нажитом во время брака.

«Обращение за получением свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов есть констатация их взаимного согласия на прекращение режима общей совместной собственности с образованием долевой собственности. Иными словами, в основании обращения за выдачей свидетельства лежит двусторонняя сделка (договор), направленная на прекращение права общей совместной собственности и возникновение общей долевой собственности» [9, с. 105].

Следует согласиться с мнением Чефрановой о том, что ценность брачного договора как инструмента преодоления конфликтов, связанных с разводом и разделом имущества, нашему обществу еще только предстоит осознать [10, с. 46].

Соглашение о разделе общего имущества супругов предусмотрено п. 2 ст. 38 СК РФ. Исходя из наименования данного договора его предмет уже, чем предмет брачного договора. Договор супругов о разделе имущества направлен на прекращение режима общей собственности и возникновение режима раздельной собственности каждого из супругов на часть или на все имущество, бывшего общим.

Само появление этого договора как самостоятельного вида в нашем законодательстве связано с введением механизма устранения спорной ситуации при прекращении общей собственности супругов и решения семейных вопросов без вмешательства судебной системы. Это следует из содержания ст. 24 СК РФ.

По мнению Е.В. Ионовой и В.Н. Полозова «соглашение о разделе общего имущества супругов не подвергалось столь глубокому изучению, как брачный договор и поэтому выделить позиции авторов относительно его правовой природы сложно» [4, с. 28].

Соглашение о разделе имущества супругов по предмету регулирования схоже с брачным договором. Однако видны отличия между ними, прежде всего, в объеме прав и обязанностей, которые могут ими устанавливаться. Соглашение о разделе имущества может содержать в себе условия о разделе только об-

³ Основы законодательства о нотариате / Закон Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 5 июля 2010 г.) // Российская газета. – 1993. – 13 марта; 2010. – 7 июля.

щего имущества супругов, в результате чего прекращается право общей собственности на имущество, нажитое супругами в браке (ст. 34 СК РФ), и возникает право раздельной собственности на конкретное имущество, а при невозможности разделить имущество в натуре, устанавливается долевая собственность на это имущество и определяется порядок пользования им.

Следует согласиться с мнением Е.В. Ионовой и В.Н. Полозова о том, что разграничение понятий брачного договора и соглашения (договора) о разделе общего имущества супругов имеет не только теоретическое, но и весьма важное практическое значение. «Помимо общих правил о недействительности сделок (статьи 166 – 181 ГК РФ), применяемых к обоим видам указанных договоров, пунктом 2 ст. 44 СК РФ предусмотрено специальное основание недействительности брачного договора. Согласно данной норме суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. В отличие от ст. 179 ГК РФ для признания брачного договора недействительным по таким основаниям не требуется установления факта стечения тяжелых обстоятельств для одного из супругов. Достаточно лишь доказать, что брачный договор ставит одного из них в крайне неблагоприятное положение.

Так как рассмотренное основание недействительности установлено СК РФ только для брачного договора, полагаем недопустимым применять его при признании недействительным соглашения (договора) о разделе общего имущества супругов. Соглашение о разделе может признаваться недействительным только по общим основаниям, так как никаких специальных правил для этого вида сделок законодательством не предусмотрено» [4. с. 29].

На наш взгляд, вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что брачный договор и соглашение супругов о разделе общего имущества имеют семейно-правовую природу. Заключение рассматриваемых договоров имеет место тогда, когда стороны являются субъектами семейного права для регулирования отношений, основанных на браке, т.е. семейных отношений.

Полагаем оправданным включить брачный договор и соглашение супругов о разделе общего имущества в систему семейно-правовых договоров, поскольку действие рассматриваемых договоров неразрывно связано с наличием у его субъектов статуса супругов.

Считаем, что брачный договор дает супругам большую свободу в регулировании имущественных отношений в браке, нежели законный режим совместной собственности. Брачный договор призван укреплять институт семьи, позволяя более полно учитывать имущественные интересы каждого из супругов, уменьшить количество споров и конфликтов между ними, а в случае развода и раздела имущества способен решить это цивилизованным способом.

Список использованной литературы

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М., 2003. С. 332.

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М., // Юристъ, 2008. С. 428;
3. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. М.,// Статус, 2008. С. 239;
4. Ионова Е.В., Полозов В.Н. О соотношении понятий брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов// Юрист. 2002. № 11. С. 28–29.
5. Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Право и политика. 2009. № 2. С. 358–363;
6. Мыскин А.В. Брачный договор: гражданско-правовой договор или договор особого рода? // Юрист. 2006. № 2. С. 33–37;
7. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М., // Ось-89. 2003.С. 144.
8. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. Казань, // Талигмат. 2005. С. 104;
9. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 197;
10. Чефранова Е.А. Сделки, заключаемые между супругами. // Юридический мир. 2003. № 12. – С. 45–56.